

## For רבי חייא taught

## דתני רבי חייא –

### OVERVIEW

The גמרא proves that האלה"ה from the ruling [mentioned by ר"ה in a ברייתא] that by פנקסו both the חנוני and the פועל are נשבעין ונוטלין. Our תוספות answers the question which רש"י posed.

-----

תוספות cites רש"י's question:

**הקשה רש"י<sup>1</sup> אמאי לא מייתי מתניתין דשבועות –**

**ר"ה asked why does not the גמרא cite the משנה in שבועות** where it states clearly that שניהם נשבעים ונוטלים מבעה"ב, and instead the גמרא cites the ברייתא of ר"ה (instead of a משנה)?!

תוספות answers:

**ויש לומר דעל ידי רבי חייא שנאה רבי כדמוכח התם<sup>2</sup> (דף מז,ב):**

**And one can say that רבי taught this ruling in the משנה on account of ר"ה as is evident there;** therefore he mentions the ברייתא of ר"ה.

### SUMMARY

The גמרא cites the ברייתא of ר"ה since this rule was taught by רבי (in the משנה) because of ר"ה.

### THINKING IT OVER

When ר"ה says to רבי (in the ברייתא) that 'תנינא'; this indicates that it was already taught in the משנה, why does תוספות say רבי שנאה רבי, when it was already taught?<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> בד"ה שניהם.

<sup>2</sup> תניא אמר רבי טורח שבועה זו למה א"ל ר' חייא תנינא שניהם: states: חנוני על פנקסו of משנה there citing the גמרא. It seems that רבי initially was reluctant to accept the ruling of שניהם נשבעין ונוטלין. However, ר"ה convinced him to accept it; therefore it is cited in the name of ר"ה.

<sup>3</sup> See מבין שמועה and נחלת ישראל.