

Where the lender requires the security

במלוה צריך למשכון –

OVERVIEW

The גמרא is now saying that ר"א ור"ע agree with יוסף רב, however they are arguing in a case of מלוה צריך למשכון, whether he is a ש"ח or a ש"ש. There is a dispute between רש"י and the ר"ח as to the meaning of למשכון.

פירש בקונטרס¹ להשתמש -

רש"י explained that מלוה צריך למשכון means that מלוה needs it to use it, and deduct the value of the usage from the loan.

responds to an anticipated difficulty:

ואין להקשות לפירוש דאמאי קאמר לעיל (דף פא,ב) מתניתין דלא כרבי אליעזר -

And one cannot ask according to פרש"י, why does the גמרא state previously that ר"א (who maintains that he is a ש"ח) is not according to משנה (which maintains that ש"ש על המשכון) is not according to ר"א (who maintains that he is a ש"ח) -

נוקי מתניתין באין צריך למשכון -

Let us establish the משנה in a case where מלוה is צריך למשכון, therefore he is מלוה צריך (ש"ח) is where ר"א (where he is a ש"ח) is where רב יוסף agree with ש"ש since all agree with ש"ש! למשכון

responds:

דסוגיא דשמעתין דלעיל² אתיא אליבא דרבה³ דקיימא לן כוותיה⁴ -

For the סוגיא in our גמרא previously (which stated כר"א), is according to רבה, since we have established the הלכה like him –

⁵באין צריך למשכון why the משנה cannot be discussing מלוה צריך למשכון:

אי נמי אי מתניתין איירי באין צריך לא הוה פליג רבי יהודה⁶ -

Or one can also say; if the משנה (which maintains ש"ש על המשכון) is in a case

¹ See בד"ה במלוה who (seemingly) explains that ר"א maintains that the מלוה is not doing a מצוה since (as the גמרא states) להנאתו מתכוין, therefore he is a ש"ח, while ר"ע maintains that he is still doing a מצוה, so he is a ש"ש.

² The following גמרא of the various תוספות ד"ה נימא, לא, לימא is referring to the גמרא on פב,א which concluded כר"א. See the previous לימא, since we rule like רבה. כהלכתא is not referring to the גמרא on פב,א which concluded כר"א.

³ According to רבה, who maintains ש"ח, there will be no difference, whether מלוה צריך למשכון or not, in all cases מלוה צריך למשכון will be a ש"ח (unless we agree with שמואל, which ר"א obviously does not).

⁴ See עמוד תוס' ד"ה נימא on the previous עמוד.

⁵ The previous answer assumes that the הלכה is like רבה. The following answer applies if we maintain the הלכה is like יוסף רב.

⁶ In a case of מלוה צריך למשכון all agree that מלוה צריך למשכון is (like a שומר אבידה, who is considered) a ש"ש according to רב יוסף. See footnote # 5.

where the מלוה is למשכון; אין צריך למשכון **would not have argued** and maintain that the מלוה is a ש"ח ([especially] since we just concluded יוסף להו לדרב יוסף).

מלוה צריך למשכון offers an alternate interpretation of תוספות:

ורבינו חננאל פירש צריך למשכון היינו שאינו רוצה להלוות לו בלא משכון⁷ -

And the ר"ה explained that מלוה צריך למשכון means that the מלוה does not want to lend to the לווה without a משכון -

ולפירושו אתי שפיר דלא מצי לאוקמי מתניתין באין צריך⁸ -

And according to ר"ה, פירוש, it is properly understood that it is not possible to establish the משנה by אין צריך למשכון -

פר"ח finds fault with the תוספות:

אבל אין נראה פירושו דלישנא דצריך למשכון לא משמע הכי⁹ -

However the פירוש ר"ה does not appear to be correct; for the expression צריך למשכון, does not indicate so (that he does not want to lend without a משכון) -

ועוד דאף על גב דאין רוצה להלוות אלא על המשכון מצוה קעביד -

And additionally, that even though the מלוה does not want to lend unless there is a משכון, nevertheless he is performing a מצוה (and should be considered a ש"ש) -

שבלא משכון אין לו להלוות כיון שירא להפסיד¹⁰ ואפשר במשכון:

Since without a משכון he is not obligated to lend, because he is concerned for a loss, and it is possible with a משכון to remove this concern, therefore it is a מצוה.

SUMMARY

מלוה צריך למשכון means either that the מלוה uses the משכון as payment (רש"י), or he refuses to lend without a משכון (ר"ה).

THINKING IT OVER

By המלוה על המשכון if we assume he is a ש"ש because מצוה קעביד; is the מצוה granting the loan, or is the מצוה caring for the משכון?

⁷ Therefore it cannot be considered that his watching the משכון is a מצוה since he is doing it for his own benefit.

⁸ The משנה states הלווה על המשכון, which indicates that the loan was predicated on the מלוה receiving a משכון.

⁹ צריך למשכון means that he needs the משכון itself (as רש"י explains); according to the ר"ה the גמרא should have said words to the effect of מלוה רוצה משכון להלוות, etc.

¹⁰ Therefore taking the משכון in order to give the loan is considered a מצוה. See 'Thinking it over'.