מנהיג לחודיה מי איכא מאן דאמר לא קנה –

Is there someone who maintains that מנהיג alone is not קונה

OVERVIEW

Our גמרא states, 'is there anyone who maintains that 1 מנהיג (by itself) will not be קונה ; implying that all agree that קונה by a קונה 2 Our תוספות questions this assumption and qualifies it.

תוספות anticipates a difficulty:

אף על גב דלרבי שמעון אית ליה בפרק קמא דקדושין (דף כה,ב ושם) – Even though מסכת קידושין of פרק מסכת קידושין -

דבהמה [בין דקה בין גסה] אינה נקנית אלא בהגבהה – אינה נקנית אלא בהגבהה (whether large (ox) or small (sheep)] can only be acquired with מנהיג and not through הנהגה or הנהגה, so how can the גמרא state here that מנהיג אנה אכא מ"ד דלא קנה , when τ " maintains so –

replies:

-3מכל מקום פריך מכח סתם מתניתין דהא תנן אחד רכוב ואחד מנהיג כולי אואר מקום פריך מכח סתם מתניתין דהא תנן אחד רכוב ואחד מנהיג כולי which rules that if one is riding and one is leading, etc.; both are קונה, so how could it be that (according to our קונה) anyone would maintain that מנהיג alone is not קונה.

תוספות anticipates an additional difficulty:

- הא דתנן בפרק קמא דקדושין (שם) בהמה גסה נקנית במסירה הא דתנן בפרק קמא דקדושין (שם) בהמה אחל that which we learnt in a מסכת קידושין of מסכת קידושין, 'large cattle are acquired though מסירה'; the aforementioned is the -

דברי רבי מאיר ורבי אלעזר 5

Opinion of ר"מ ור"א; indicating that משיכה is not קונה –

- נקנית במסירה replies that when the משנה states תוספות

אף במסירה קאמר וכל שכן במשיכה – It means 'even' במסירה, and certainly it can be acquired through.

 $^{^{1}}$ מנהיג means leading the animal, either by pulling it with a rope, etc. or with a command, etc.

² See מנהיג that משיכה is considered משיכה, pulling the animal.

³ See 'Thinking it over'.

⁴ מסירה means the owner transfers the animal to the buyer by having him hold the hair of the animal, etc.

⁵ The הכמים argue and maintain that a בהמה דקה is ונקנית במשיכה; apparently all agree that a בהמה is not מסיכה argue and maintain that a מסיכה; apparently all agree that a מסיכה is not גמרא מרא אונה משיכה agrees that מסירה but only with ממיכה. This contradicts our גמרא אונה משיכה by a (גסה) אונה משיכה is משיכה; there is no בהמה דקה by a (גסה) בהמה דקה by a (גסה).

וכן התם בגמרא דהיכא דמזכיר מסירה הוי פירושו אף במסירה –

And similarly there in the גמרא, wherever the גמרא mentions מסירה is קונה it means even במסירה, and certainly במשיכה -

ובמקום שמזכיר משיכה דוקא ולא מסירה⁶ –

However where he mentions קונה is קונה, it refers specifically to משיכה only, but not מסירה.

ובלאו הכי צריך לומר כן התם:

And even without this inference from our גמרא, it is necessary to assume this also there that מסירה means משיכה and משיכה means דוקא משיכה.

SUMMARY

Everyone [except for "ר"ש maintains that משיכה is משיכה by all בהמות. The קנין משיכה is superior to קנין מסירה.

THINKING IT OVER

תוספות states that the question תוספות איכא למ"ד מי איכא לחודיה מי איכא מנהיג ומנהיג is based on our מנהיג that משנה are both קונה. If it is based on our משנה, why does the ask (only) concerning מי איכא וכו', why did not the גמרא ask the same question concerning מי איכא למ"ד רכוב לחוד לא קני that איכא למ"ד רכוב לחוד לא קני , since our מנהיג נומניג למניד ווחלוב (just as it indicates that מנהיג)?!

6

 $^{^{6}}$ מסירה maintains that משיכה is a superior מסירה.

 $^{^{7}}$ See there (הב') ההמה בהמה.

⁸ See footnote # 3.

⁹ See מהר"ם שי"ף.