

It is רכוב which is not קונה

רכוב¹ הוא דלא קני –

OVERVIEW

The גמרא asks how can there be a doubt whether רכוב alone is מנהיג or קונה; since we know that מנהיג alone is קונה (from our משנה of רכוב וא' רכוב), then for sure it is רכוב that is not קונה. Our תוספות explains why we are certain about מנהיג and not about רכוב.

תוספות responds to an anticipated difficulty:

ומתניתין דאחד רכוב דחי לקמן במנהיג ברגליו:³

And our משנה which states **that if one is רכוב** he acquires half; indicating that רכוב (as well as מנהיג⁴) is קונה; this presents no difficulty as the גמרא **later rejects** this inference for we can say that רכוב in the משנה means **that he is leading** the animal **with** the movement of **his** (the person's) **feet**. Therefore it is not considered רכוב but rather מנהיג. Our discussion here is concerning a רכוב who is not מנהיג.

SUMMARY

מנהיג ברגליו in the משנה can mean רכוב.

THINKING IT OVER

תוספות asks his question from אחד רכוב which indicates that רכוב is קונה.⁵ Why did not תוספות ask his question from the case of שנים רוכבים (which is written in our משנה before אחד רכוב)?!⁶

¹ רכוב here means sitting on the animal but not necessarily causing it to move.

² See previous ד"ה מנהיג תוספות.

³ Our question is concerning a רכוב who is not מנהיג ברגליו.

⁴ See 'Thinking it over'.

⁵ See footnote # 4.

⁶ See מהרש"א.