

והא לאו בני כריתה נינהו –

But they are not people who can effect separation

OVERVIEW

Our משנה cites ר"ש who maintains that גיטי נשים that were presented and signed by ערכאות are כשר. The גמרא asks, how can this be since עכו"ם are not בני כריתות; the rules of גירושין (and קידושין) do not apply to them. תוספות states that the גמרא could have asked a different question.

הוא מצי למיפרך הא לאו בני עדות¹ נינהו:

The גמרא **could have asked**; ‘but they are not people who can testify!’
תוספות does not answer this question.²

SUMMARY

עדות for פסול are עכו"ם.

THINKING IT OVER

1. What is the advantage of asking הא לאו בני עדות נינהו; over the actual question of the גמרא that והא לאו בני כריתות נינהו?³
2. Why did not תוספות [also] ask that the גמרא should have asked, 'והא לאו בני עדות נינהו' and that it is not לשמה?⁴

¹ At this point (in the question) we assume that עדי חתימה כרתי; those who sign on the גט validate the גט (it is only in the answer where we assume that ר"ש maintains that עדי מסירה כרתי). The עכו"ם are not valid עדות to make the גט effective.

² See אמ"ה # 166.

³ See מהרש"א הארוך בדו"מ אות ק'.

⁴ ראה שם ובנח"מ.