Let him qualify and teach in the same case – לפלוג וליתני בדידה

OVERVIEW

asks: תוספות

ואם תאמר אדרבה תיקשי ליה גופא דמתניתין –

And if you will say; on the contrary, the משנה itself is difficult according to this explanation that there are ערכאות have שמות מובהקים -

למה פסלו בהדיוט כיון דאיכא עדי מסירה ושמות מובהקין - 3

Why does ר"ש say that גיטי נשים **by laymen; since there are עדי** and ערכאות and ערכאות What is the advantage of ערכאות over פסירה?! 5

תוספות answers:

ויש לומר דגזרינן בהדיוט גיטי נשים –

And one can say; that we make a decree and invalidate גיטי נשים if a אדיוט if a signed it -

אטו שאר שטרות דפסלי בהדיוט אף בעדי מסירה

Because of other שטרות which are פסול by a די מסירה even with עדי מסירה. The reason these are פֿסול is -

דלמא אתי להכשיר בלא עדי מסירה כמו בערכאות⁶ –

_

¹ This validates the גט.

² This assures us that we will not use the ערכאות for ערכאות.

 $^{^3}$ ערכאות (which are ערכאות (which are כשר) (which are בסול) (which are פסול) (which are ערכאות (which are ערכאות) (which are הדיוטות (which are סול) (which are הדיוטות they are הדיוטות מובהקים).

⁴ The advantage of תוספות question is that it actually challenges the ruling of "ר"ש (that ניטי נשים are by שמרא); whereas the מברא merely questions why "ר"ש did not teach us a greater novelty (that even by ערכאות it is toes not challenge his statement (that ביטי נשים are by הדיוטות שאינם מובהקים על פסול are.

⁵ We have עכו"ם אדי who validate the עכו (for עדי מסירה כרתי), and even though עכו"ם הדיוטות signed it, since they have מזוייף מתוכו, just like by ערכאות.

 $^{^{6}}$ שאר שטרות (which are merely for proof) are ערכאות (even without עדי מסירה שראל) because we assume the עדי מסירה עדי are telling the truth. However, שאר שטרות without עדי מסירה are telling the truth.

Because we may come to be מכשיר other שטרות without עדי מסירה just like עדי מסירה (which are שאר שטרות even without עדי מסירה).

In summation: we are גוזר that אטרות by שאר שטרות are פסול even with עדי מסירה ושמות שדי מסירה שאר מסירה שאר שטרות עדי מסירה without אדי מסירה (which is פסול מדינא because the are not truthful). We are then גיטי נשים איטי which are done בעדי מסירה with בעדי מסירה 8 .

תוספות anticipates a difficulty to what he said that we are גוזר גיטי נשים אטו שאר שטרות:

- אף על גב דבסמוך אפילו רבנן 9 דפסלי שאר שטרות בהדיוט בעדי מסירה who invalidate שאר who invalidate שאר אוע by a עדי מסירה 9 (even) with עדי מסירה, nevertheless -

מכשירין בגיטי נשים ולא גזרינן אטו שטרות –
They are גיטי נשים by גיטי נשים, and they do not make a גזירה to be מאר שטרות on account of שאר שטרות, so why does תוספות assume that שירות?

replies:

<u>SUMMARY</u>

the הדיוטות are not to be trusted that they are telling the truth. We therefore do not allow הדיוטות בשאר שטרות בשאר שטרות מסירה עדי מסירה עדי מסירה עדי מסירה out of concern that if we allow it with עדי מסירה, people may mistakenly allow it even without עדי מסירה which is פסול (as mentioned above) for they will mistakenly compare it to עדי אונה שטרות, which is הדיוטות by שאר שטרות is always פסול (even with מסירה בשאר שטרות בשאר שטרות), therefore we restrict even דיוטות by הדיוטות out of concern that if we would allow עדי מסירה (with עדי מסירה that if we would allow עדי מסירה שטרות) we may allow שאר שטרות by הדיוטות (with עדי מסירה without עדי מסירה).

⁸ See מהרש"א who states that this is not considered a גזירה לגזירה. See 'Thinking it over' # 1.

⁹ The ממרא גאהאtly cites a ראב"י (עמוד (עמוד that אמרא stated that the מחלוקת between הכמים and the חכמים is only regarding שטרי הדיוטות (by all שטרות) and the שטרות are שטרות בשאר שטרות בשאר שטרות ועבדים (by all מכשיר געבדים).

גיטי נשים are שמות מובהקים are ישראל (even with עדי מסירה ישראל and שמות מובהקים and שאר שטרות (even) הדיוטות שאר שטרות because of איטי נשים because of עדי מסירה with אר שטרות which in turn are פסול.

THINKING IT OVER

- 1. The גמרא asked that instead of "ר"ש stating that גמרא גמרא מרא גיטי מיטי מאלו, he should have stated that even ערכאות מרכאות if it is not אמות מובהקים if it is not גיטי מיסיל מיטי מפטול מפטול מיטי מיטיל because we are גוזר בלא עדי מסירה taught that גיטי מסירה by אטו שאר שטרות בלא עדי מסירה (with אטו שאר שטרות בלא עדי מסירה וועדי מסירה אטו שאר אטרות גיטי איטי איטי מובהקים מובהקים מיטיל מסירה (ביטי מיטיל מיטיל מובהקים איטיל מיטיל מיטיל מיטיל מובהקים וועדי מסירה (גוירה לגוירה אינם מובהקים בובהקים איטיל און אינם מובהקים איטיל איטיל נאוירה לגוירה ווועדי מסירה עדי אינם מובהקים און נאויל נאוירה און נאויל מיטיל מובהקים און ערכאות אינם מובהקים און גוירה און נאויל מיטיל ערכאות און ערכאות על פסול שוווי ערכאות און ערכאות על מיטיל מעפול מובהקים. What is the s'מירה מעפול מובהיים ווויטי מעפול מעפול מעפול מעפול מובהייט ערכאות און מעפול מעפול מעפול מעפול מעפול מעפול מעפול שוויטי מעפול מע
- 2. According to תוספות we invalidate [two cases] both שאר גיטי נשים and עדי מיטר by מכשיר (with עדי מסירה (עדי מסירה שאר שטרות (without אר שטרות עדי מסירה מותר מותר מותר מותר מותר עדי מסירה without עדי מסירה עדי (since ערכאות without ערכאות (עדי מסירה which is only one case] without אר שטרות עדי מסירה שאר שטרות עדי מסירה both שאר שטרות עדי מסירה עדי מסירה עדי מסירה וועדי איטי נשים שאר שטרות שטרות שטרות שטרות מכשיר שטרות אונדי מסירה שטרות אונדי מסירה שטרות שטרות

_

¹⁰ See footnote # 8.

¹¹ Especially according to the מסקנא (see following תוספות ד"ה נעשה [footnote # 2]) that by גיטי if there are אבייטות (שמות מובהקין it is בשר בשר by הדיוטות.

¹² See מהרש"ל and (מהרש"ל הארור).

 $^{^{13}}$ See שי"ף.