

רבן שמעון בן גמליאל אומר כולי – says, etc. רשב"ג.

OVERVIEW

rules that are only in a place where Jews do not sign on ישראל, thereby assuring us that the עכו"ם will not be used for מסירה, but rather there will be proper ישראל. Our תוספות discusses the consequence of this ruling and resolves an apparent contradiction.

משמע הכא דסבר רבי אלעזר דאמר עדי מסירה כרתי¹ –

It seems from this that ר"א agrees with רשב"ג that ברייתא עדי מסירה כרתי.

asks: תוספות

והקשה הרב רבינו אפרים דבפרק גט פשוט (בבא בתרא דף קסט,ב) –

And - פרק גט פשוט ה"ר אפרים asked, that in

גבי הבא לידון בשטר ובחזקה² משמע דסבירא ליה דעדי חתימה כרתי –

Regarding the case of one who comes with a claim of a שטר and a claim of a חזקה, it seems that רשב"ג maintains that עדי חתימה כרתי; how can we reconcile that גמרא with our גמרא which indicates that he maintains כרתי?! עדי מסירה

answers: תוספות

ואומר רבינו יצחק דדוקא בגיטין סבר רבי אלעזר ולא בשאר שטרות –

And the ר"א answered that only by גיטין does רשב"ג agree with ר"א that - ע"ח כרתי שטרות; there he maintains ע"מ כרתי but not by other

כהנך אמוראי³ דפרק בתרא (לקמן דף פו,ב):

Like those אמוראים in the last פרק of גיטין

SUMMARY

גיטין; however (as well as many אמוראים) maintain that ע"מ כרתי רשב"ג

¹ רשב"ג ruled that גיטין which were signed by עכו"ם are only in a place where Jews do not sign. The only עדים for the גט are the עדי מסירה. See (however) 'Thinking it over' # 2.

² The case there is where one (a מערער) contested the present ownership of the one living in a house (the מוחזק). The מוחזק had a שטר (עדים) that the claimant sold him the house and in addition the מוחזק had עדים that he lived there for three years. [רבי maintains that we verify the שטר through מסירה and that is sufficient.] רשב"ג maintains that we need to verify the חזקה; however the שטר is insufficient even if there are עדי מסירה since (as the גמרא explains there) רשב"ג maintains that עדי חתימה כרתי, so the שטר without חתימה is invalid.

³ The גמרא mentions there many אמוראים who rule כר"א בגיטין, but not by שטרות.

עדי חתימה כרתי there it is בשאר שטרות.

THINKING IT OVER

When גיטי states (in the ברייתא) that 'אף אלו כשרין'; was he referring to נשים exclusively or also to שטרות?⁴

2. ⁵ However it is possible to say that רשב"ג maintains ע"ה כרתי and when he writes לא הוכשרו אלא במקום גט if we will allow the ישראל to sign now (after the עכו"ם signed); however in a place where ישראל do sign then it is פסול because we are concerned that they will think the signatures are from ישראל and they will not add any more חתימות from ישראל.⁶

⁴ See אמ"ה # 115-116.

⁵ See footnote # 1.

⁶ See תפארת יעקב.