

והא בעינן כתב שאינו יכול לזייף –

But we require writing that cannot be forged

OVERVIEW

תוספות asked how we can use a שטר פרסאה since it can be forged. תוספות explains that this question is valid even if we maintain כרתי.

לרבי אלעזר¹ פריך דאמר בפרק ב' (לקמן דף כב, ב) –

This question is only according to ר' אלעזר בן פדת² (the אמורא) who states later in the second פרק -

דלא הכשיר רבי אלעזר דבר שיכול להזדייף אלא בגיטין דוקא ולא בשאר שטרות:³
That did not permit using something **which can be forged** by all שטרות; **rather** he permitted it **only by גיטין, but not by other שטרות**, where (even) ר"א requires a לזייף. However, if we maintain (like יוחנן (ר' יוחנן) that according to ר"א that a כתב שיכול לזייף is always ר"א was following this view of ר"א.

SUMMARY

גיטין by שטרי ראייה all דבר שאינו יכול לזייף requires ר' אלעזר.

THINKING IT OVER

Presumably the עדי מסירה saw the transaction (of the loan). Why should not the מלוה collect from the בני חורי, even if we require a יכול לזייף? The requirement of a שטר is (seemingly) only regarding the משעבדי but not the ⁴בנ"ח!

¹ ר"א there argues and maintains that even by שאר שטרות it can be a שיכול לזייף according to ר"א.

² See רש"י לקמן לא, ב ד"ה ר"א.

³ A גט is needed just for the divorce; therefore we are not concerned that it will be forged later. However other שטרות which are needed for proof, there is concern that the holder of the שטר will alter it in his favor, (and the עדי מסירה will not remember).

⁴ See תפארת יעקב.