אלא דכתיב לא תלקט לעני –

Only because it states; do not gather for the poor

OVERVIEW

רב פפא explained that (it is possible) the reason the יתננה לעני maintain יתננה לעני maintain פסוק (is not because of 'התופס לב"ח וכו'), but rather there is a bhich states פסוק לעני אוכן, indicating that it is forbidden to gather פסוק לעני for the עני עני explains how this translates to the inability of the עני acquire it.

asks: תוספות

ואם תאמר למאן דאמר בפרק קמא דתמורה (דף ד,ב) –

And if you will say; according to the one who maintains in the first פרק of מסכת תמורה, regarding -

-3כל מילתא דאמר רחמנא לא תעביד אי עביד מהני אם כן קנה העני Anything which the 'Merciful One' orders not to do, if one transgressed and did it, the task is accomplished; if this is indeed so, the עני should acquire the פאה regardless that there is a prohibition to gather it for him.

חוספות answers:

ויש לומר דהכא בתר לא תלקט כתיב לעני ולגר תעזוב אותם ⁴ משמע דלא קני - And one can say; that here after the words of לא תלקט (from which we derive the prohibition for gathering for an עני), it is written in the חורה, 'you should leave it for the poor and the convert'; indicating that (even) if one gathered for the עני, nonetheless the עני does not acquire it.

asks: תוספות

_

¹ The פּסוק in בּקצְּרֶךָ נְּקְאֶת שָׂדְּךָ בָּקְצְּרֶךָ וְלֶקֶט קְצִירְךָ לֹא תְּלַקֵט, לֶעָנִי וְלַגֵּר תַּעֲזֹב אתָם וגו' reads: לֹא תְבַלֶּה פָּאַת שָׂדְּךָ בָּקְצְּרֶךָ וְלֶקֶט קְצִירְךָ לֹא תְלַקַט, לֶעָנִי וְלַגֵּר תַּעֲזֹב אתָם וגו' . The simple reading of the פּסוק is that you should not destroy the corners of your field and do not gather the gleanings of your harvest; leave them over for the poor and the stranger, etc. However in this דרשה we join the words of עני to the word עני, which is interpreted to mean do not gather for another עני

² One is prohibited to be שהש an animal on שבת (for instance); if one however, was שהיטה, the שהיטה is valid and one may eat from this animal (after שבת).

³ One is prohibited from gathering אני, nevertheless if one transgressed and gathered for the עני; the אני should acquire it. Why is it necessary to give it לעני הנמצא ראשון?! See 'Thinking it over'.

⁴ After saying תעזוב אותה חורה חורה, the repetition indicates that even בדיעבד לא קני. (Alternately, the word תעזב is read together with לא תלקט to prohibit one from gathering for the עני, and the word עני is also read together with תעזב אתם, that if you picked it for an עני, you are still obligated to leave it for the other ענים.)

- אם תאמר ונילף מהכא בעלמא דהמגביה מציאה לחבירו דלא קנה חבירו אם תאמר ונילף מהכא בעלמא בעלמא אחd if you will say; so let us derive from here that elsewhere (also) המגביה מציאה לחבירו לא קנה חבירו?

מוספות answers:

ויש לומר דהכא סברא הוא –

And one can say that here by פאה it is logical that the עני is not - קונה -

שלא זכתה תורה לעני אלא מה שכל אחד מלקט לצורך עצמו 6 שלא זכתה תורה לעני אלא מה שכל אחד מלקט לצורך עצמו 6 Imited the right of the עני to what each עני can gather for his own needs, however by מציאה where this סברא is not applicable, the ruling can be that המגביה מציאה לחבירו קנה חבירו -

הוב לא קני – ילרב חסדא דמפרש הכא דטעמייהו דרבנן משום דתופס לבעל חוב לא קני – However, according to רב הסדא who explains here that the reason of the (who maintain that the עני is not קונה) is because - התופס לב"ח לא קני

איכא למימר דמהכא יליף:

We can indeed say that he derives from פאה, this rule that א המגביה מציאה לחבירו לא , this rule that המגביה מציאה לחבירו לא (and also the rule that אחרים לא קנה במקום שחב לב"ח במקום שחב לאחרים לא המגביה.).

SUMMARY

The עני does not acquire the פאה because of the repetition of לעני וגו' תעזב אתם. We can distinguish between מציאה regarding המגביה לחבירו.

THINKING IT OVER

תוספות asks that even though one is not permitted to be עני for the עני, nevertheless the עני should be קונה according to the "אי עביד מהני סל מ"ד according to the קונה מכיד מהני סל מדי אין מטעם שליחות for the עני מטעם שליחות מעל מעל מעל אין שליח לדבר עבירה אין שליח לדבר עבירה אין שליחות עני מחל there is a rule that אין שליח לדבר עבירה אין מחל מחל שליחות מחל מחל שליחות מחל שליחות 9

_

 $^{^5}$ The case of פאה is similar to מציאה; in both cases he is a תופס לב"ה במקום שחב לאחרים and in both instances there is a תופס לב"ה זכי לנפשיה זכי לנפשיה זכי נמי לחבריה rules that (not only are you prohibited from gathering for the עני but also that) the עני is not קונה. The reason for this is presumably because generally the ruling is מציאה לחבירו לא קנה חבירו מציאה לחבירו לא קנה חבירו (פאה שני שני מציאה לחבירו לא קנה חבירו און).

⁶ The תורה חורה commanded us to leave פאה, so that all the עניים will have the opportunity to benefit from it. If however one can be פאה for another עניים, it is possible that a small group of עניים may collect פאה for each other thus denying all the other עניים the benefit of פאה. There is no such concern regarding.

⁷ See footnote # 3.

 $^{^{8}}$ See previous תוספות יא,ב ד"ה התופס (TIE footnote # 5) that מטעם שליחות is מטעם.

⁹ See בל"י אות רסו.