

**אם כן נתת דבריך לשיעורין –**

**If it is indeed so; your ruling is variable**

**OVERVIEW**

The גמרא argues that we cannot say that מעמ"ש is קונה because the לווה gains an advantage that he can forestall the payment of the loan, for if the recipient of the loan would be the בר אלישיב who collect immediately, then מעמ"ש should not be effective (since the לווה is not gaining anything); it turns out that the rule of מעמ"ש is not applicable to all people equally; it applies to some and not to others. This cannot be for נתת דבריך לשיעורין.

מה שקשה על פירוש הקונטרס בפרק קמא דקידושין<sup>1</sup> (דף יא, א)<sup>2</sup> –

The difficulty with s'י"ר explanation in the first פרק of מסכת קידושין

גבי בנתיה דרבי ינאי דקפדן אתרקבא דדינרי מפורש בקידושין<sup>3</sup>:

Regarding the daughters of ינאי ר', who insisted on three קבין of דינרין for their מסכת קידושין, that difficulty is discussed in כסף קידושין.

**SUMMARY**

The idea of נתת דבריך לשיעורין has ramifications regarding כסף קידושין.

**THINKING IT OVER**

Can we differentiate between the נתת דבריך לשיעורין mentioned here regarding כסף קידושין and the נתת דבריך לשיעורין which תוספות wishes to apply by מעמ"ש<sup>4</sup>?

<sup>1</sup> זירא ר' there explained the reason why ב"ש require a דינר for כסף קידושין because a woman is מקפיד and will not accept less than a דינר for קידושין. The גמרא asked that according to this if the daughters of ינאי (who are מקפיד on קידושין) will accept one זוז, will they not be מקודשת (since usually they are קפדי for דינרי). The גמרא replied that if she accepted, she is מקודשת with any amount; the reasoning of זירא ר' applies only when she made a שליח, etc.

<sup>2</sup> ינאי ר' explained there that if the בנתיה דר' ינאי made a שליח to accept קידושין on their behalf (and they did not specify how much the שליח should take), they are not מקודשת unless the שליח received דינרי for their קידושין (תרקבא דדינרי). The גמרא replied that if she accepted, she is מקודשת with any amount; the reasoning of זירא ר' applies only when she made a שליח, etc.

<sup>3</sup> תוספות there asks (בד"ה שכן) that if this is so then לשיעורין, that ordinarily an אשה is מקודשת בדינר (or בפרוטה לב"ה), and the בנתיה דר' ינאי will not become מקודשת unless they receive דינרי. Rather תוספות maintains that by שליח all women are the same and are (לב"ש ופרוטה לב"ה) מקודשת בדינר.

<sup>4</sup> See # 179 מסכת קידושין דף יא, א בתוד"ה שכן on אמ"ה.