או כולו בקיום הגט כולי –

Either, entirely through authenticating the גע, etc.

OVERVIEW

רב חסדא ruled that if the שליח said בפני נחתם and there are two witnesses who authenticate the other עד, nevertheless it is פסול, because או כולו בקיום הגט סיום או כולו בקיום הגט בתקנת חכמים.

תוספות replies to an anticipated difficulty:

רב מה דבעי למימר בפרק קמא (לעיל דף ו,א) גבי רב חסדא מצריך מאקטיספון לארדשיר - לפי מה דבעי למימר בפרק קמא (לעיל דף ו,א) גבי רב חסדא מצריך מאקטיספון לארדשיר regarding פרק בדע מארס who required the saying of בפ"נ ובפ"נ when bringing a גט from אקטיספון אקטיספון אקטיספון, that the reason for this ruling is -

- דקסבר לפי שאין בקיאין לשמה שאין בקיאין לשמה בקטבר לפי שאין בקיאין לשמה ווספר מסדא maintains that the requirement of saying בפנו"נ because of אין הסדא responds -

איכא למימר דהכא איירי בשנים מעידים על חתימת השני דנעשה לשמה:
We can say that here (where רב הסדא says אפי' שנים מעידין על התימת עד שני says אפי שנים מעידין על התימת עד שני says אפי שנים מעידין על התימת עד שני says או בין על אפי' שנים מעידין על התימת עד שני מדים are testifying that the second עד signed או כולו בקיום הגט is because פסול (רב הסדא הוסדא לוב בקיום הגט) ווכל בקיום הגט ווכל או כולו בקיום הגט ווכל איירי בשנים מעידים מעידים איירי בשנים מעידים איירי בשנים מעידים איירי בשנים מעידים איירי בשנים מעידים מעידים

SUMMARY

עדים מעידים can mean they testify that the עדים signed the גט לשמה.

THINKING IT OVER

According to תוספות explanation in רב הסדא (that they are testifying that it was signed לשמה), how are we to understand what רב הסדא said 'או כולו בקיום הגט'; what is the meaning of קיום הגט'?

¹ The people of בקיאין לשמה ארדשין were הסף בקיאין לשמה אקטיספון, while the people of בקיאין לשמה אקטיספון, therefore בפ"ב was required when bringing a אקטיספון (since they are not בקיאין לשמה), but not from ארדשין (since they were בקיאין לשמה). The גמרא there eventually gives a different explanation.

² The question therefore is of what use is the קיום of the two עדים on the second witness (that they recognize his signature), for the עדים are not testifying whether it was signed לשמה, which דב חסדא requires.

³ See סוכ"ד אות כא.