

## Reverse it

## איפוך –

### OVERVIEW

The גמרא cites a מימרא in which ר"י maintains that the בעל has פירות until the time of כתיבה, while ר"ל maintains until the time of נתינה. This contradicts what we have previously assumed while explaining the מחלוקת of ר"י ור"ל the חשש of פירות. The גמרא answers that it is necessary to reverse the views of ר"י ור"ל in this מימרא, so it will accommodate our previous explanation. תוספות qualifies this somewhat.

-----  
clarifies that when the גמרא said איפוך that ר"ל should really take the view of ר"י, who initially said משעת כתיבה, the גמרא means that when -

**ריש לקיש אמר משעת כתיבה<sup>1</sup> פירוש משעת חתימה<sup>2</sup>:**

**ר"ל states משעת כתיבה, it actually means from the time of signing<sup>3</sup>** (and not until the time of [the writing or] giving the גט).

### SUMMARY

ר"ל maintains the בעל has the פירות until the גט is signed.

### THINKING IT OVER

1. According to תוספות that משעת נתינה means משעת כתיבה, why did not [ר"ל] say משעת נתינה?<sup>4</sup>

2. Why does תוספות assume that the איפוך refers to the second אתמר (of מאימתי),<sup>5</sup> and not to the first אתמר (of מפ"מ תקנו זמן),<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> מפ"מ תקנו זמן בגיטין אתמר of אתמר, אתמר מאימתי מוציאין לפירות איפוך, but not to the אתמר of אתמר. תוספות insists that the איפוך is referring to the אתמר of אתמר. See 'Thinking it over' # 2.

<sup>2</sup> However the בעל has פירות after the גט was written until it is signed.

<sup>3</sup> This is the view of the רבנן, who argue with ר"ש and presumably ר"ל follows the ruling of the רבנן.

<sup>4</sup> See נח"מ.

<sup>5</sup> See footnote # 1.

<sup>6</sup> See אמ"ה (on the גמרא) # 20.