

**No; it is necessary for it is attached**

**לא צריכא דמעורה –**

### OVERVIEW

The גמרא asked how can ר"פ query if the גט is כשר in a case where he said that all the blank spaces are mine, for it is surely פסול since the גט will be more than one ספר. The גמרא answered that the query of ר"פ is appropriate in a case where the letters of the גט are מעורה, so it is only one גט. Initially תוספות assumes that מעורה means that some letters are touching other letters so that all the letters are on one גט. Our תוספות discusses the requirement of גייל by מוקף גייל.

-----  
מכאן מדקדק רבינו יצחק בר מרדכי דאין צריך בגט –

**The ריב"ם infers from this answer that by a גט there is no requirement -**

– שתהא כל אות ואות מוקפת גייל מארבע רוחותיה כדאמר הכא דמעורה –

**The each letter be surrounded by blank parchment from all four sides, as the גמרא states here that the letters are attached,** meaning that some letters are not גייל, since they are touching another letter.

תוספות offers a dissenting view:

ורבינו יצחק אומר דאין מכאן ראייה –

**And the ר"י states that there is no proof from here** that the letters of a גט need not be גייל -

דהא דקאמר דמעורה<sup>1</sup> היינו רגל ד' של שיטה עליונה בט' של שיטה שתחתיה<sup>2</sup> –

**For when the גמרא states that it is מעורה, this means that the foot of a final כ"ף from an upper line extends into a 'ט' of the lower line -**

– או ראש ל' בה' או בח' שלמעלה הימנה<sup>3</sup> –

**Or the head of a ל' of a lower line extends upwards into a 'ה' or a 'ה' which is above it;** however each letter is still גייל מד' רוחות.

The ר"י however, does agree with the ruling of the ריב"ם:

– ומכל מקום נראה לרבינו יצחק דאין צריך ראייה להכשיר –

**But nevertheless the view of the ר"י is that it is not necessary to bring proof** that the גט is כשר even if the letters are not גייל -

– דדוקא בספר תורה תפילין ומזוזות בעינן שיהו האותיות מוקפות גייל –

---

<sup>1</sup> מעורה can mean embedded.

<sup>2</sup> See 'Thinking it over'.

<sup>3</sup> See נח"מ (בשם הרשב"א) who explains why in this manner it is not considered more than one ספר (even though they are not touching). עיי"ש.

**For the requirement of מוקף גייל is only for the letters of a ס"ת, תפילין and מזוזות -**

**כדאמר בפרק הקומץ (מנחות דף לד,א) משום דכתיב בהו וכתבתם כתיבה תמה –**

**As the גמרא states in פרק הקומץ (סת"ם) it is written וכתבתם, which means a כתיבה תמה a whole (complete) writing -**

**אבל בגט ליכא קפידא דאפילו ספר ודיו לא בעינן בגט<sup>4</sup> –**

**However there is no restriction regarding the writing of a גט, for we do not even require parchment or ink by a גט<sup>5</sup> -**

**דספר דכתב בגט<sup>6</sup> לספירת דברים הוא דאתא (לקמן כא,ב):**

**Since the word ספר which is written by a גט, comes to teach us – a ספירת דברים, but not that there is a need for an actual ספר.**

## **SUMMARY**

A גט does not require that the letters should be מוקף גייל or that it be written בספר ובדיו.

## **THINKING IT OVER**

Why did not the ר"י give an example<sup>7</sup> that the leg of the final כ"ף extended down between two letters of the row below.<sup>8</sup>

---

<sup>4</sup> תוספות proves that we do not derive the כתיבה which is written by גט from the כתיבה by סת"ם (that we will require גט by מוקף גייל as well), for if we derive גט from סת"ם, then there should be a requirement of ספר ודיו by גט, which there is not. Proving that by גט these rules do not apply (תוה"ר).

<sup>5</sup> See our משנה יט,א that על הכל כותבים and בכל כותבים.

<sup>6</sup> In (תצא) כד,א, וכתיב לה ספר כריתות פסוק דברים (תצא) כד,א.

<sup>7</sup> See footnote # 2.

<sup>8</sup> See רש"ש.