

There are three hides

שלש עורות הן –

Overview

The גמרא here mentions three types of hides (and the amount needed to be חייב for carrying each one on שבת). However the גמרא does not mention (a hide which was completely processed to be) parchment. רש"י and תוספות offer differing explanations.

פירש בקונטרס¹ דקלף גמור לא חשיב בהדיהו דלא שמייה עור -

רש"י explained that he does not include finished parchment among these three, because parchment is not called hide -

ועוד אומר רבינו יצחק דלא מני בהדיהו קלף -

And additionally, says the ר"י, that he does not count קלף among the three -

משום דבהדיא תנן² ששיעורו כדי לכתוב פרשה קטנה שבתפילין³ -

Because its amount to be liable for הוצאה on שבת is explicitly stated in the משנה, namely there should be sufficient קלף in order to write a small פרשה of תפילין –

תוספות anticipates a difficulty with his explanation:

ואף על גב דשיעור חיפה דהוי כדי לעשות קמיע שנוי במשנה⁴ -

And even though that the amount of חיפה hide needed to be חייב for הוצאה, which is a sufficient amount to make an amulet, is also taught in the משנה, so why is it mentioned here again –

תוספות responds:

מכל מקום לא הזכיר חיפה בהדיא⁵ במתניתין:

Nevertheless there is a difference, for חיפה is not mentioned explicitly in the משנה, however קלף is mentioned explicitly.

Summary

קלף is not mentioned either because it is not considered 'hide' anymore (רש"י), or because its שיעור was already explicitly mentioned in a משנה elsewhere (תוס').

¹ בד"ה לכתוב.

² רש"י here also mentions this שיעור, however this is not the reason he gives why קלף is not included with the others.

³ See רש"י in שבתפילין that this refers to קמיע שבת עט,ב ד"ה שבתפילין.

⁴ The משנה in שבת עט,ב states, עור כדי לעשות בו קמיע (referring to חיפה). This is in the same משנה where it states קלף כדי לכתוב פרשה קטנה שבתפילין. Why is it therefore, according to the ר"י, that he mentions חיפה here, but omits קלף, even though both their שיעורים are listed in the same משנה in שבת מס'.

⁵ Therefore he mentions חיפה here to clarify that the 'עור' in that משנה means חיפה. There is no need to mention קלף again since the משנה was explicit.

Thinking it over

Why was תוספות dissatisfied with פירש"י?