### ונעשה כמי שהקנה לה אחד מאבריה -

### And it becomes as if he granted her one of her limbs

#### **Overview**

רבי rules that if a master freed the fetus of his שפחה, she can be זוכה for him and the fetus is free. The אמרא explained that this rule is valid (even though one עבד cannot be ממר שחרור מקבל on behalf of his fellow עבד (עבד maintains המשחרר הצי maintains המשחרר הצי and הקנה לה אחד מאבריה so therefore it is as if הקנה לה אחד מאבריה (he freed half [part] of the שפחה).

-----

מוספות asks:

תימה לרבינו יצחק היתה עוברה היאך זכתה לו

The שפחה is astounded! In this case where the שפחה was pregnant, how can the acquire the שטר שחרור on behalf of the fetus; for -

- אף על גב דירך אמו הוא כיון דידה היא כיד רבה<sup>1</sup> שלא שיחרר אלא העובר Even though the ירך אמו is ירך אמו, nevertheless, since her hand is still like her master's hand because the master only freed the עובר. not the שפחה

ר אפילו שיחרר כולה חוץ מידה לא הוה לה לזכות לו -So even if he freed her completely besides her hand, which the master retained for himself, she would not be able to acquire the עובר' on the s' עובר' behalf –

תוספות responds to an anticipated difficulty:  $^{2}\,$ 

דכשמשחרר כולה יש לה כח לזכות משום דגיטה וידה באין כאחד $^3$  For it is only when he frees her completely that she has the power to acquire the שטר for herself, because of the concept that her emancipation and her hand come simultaneously -

כדאמרינן בפרק קמא דקידושין (דף כג,א):

As the גמרא גמרא states in the first מסכת קידושין of מסכת. Our תוספות does not answer this question. $^4$ 

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> When the master gave her the שטר שחרור מעבר on behalf of the עובר it is as if the שטר never left the hand of the master, for we have a rule that יד עבד כיד רבו it is considered as one hand, so no one received a שטר on behalf of the עובר. If the master is holding the שטר he cannot be מוכה it to the עבד (עובר) unless he gives to someone else (who has an independent it) to be זוכה for the עובר, however the שפחה has no it of her own; it belongs to her master.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> According to what תוספות is saying now it would seem that it is impossible for an שטר to receive a שטר שחרור to become freed since יד עבד כיד רבו.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> When the master gives her the מג she simultaneously acquires her hand independent from her master and acquires possession of the גע, which frees her (including her hand).

 $<sup>^4</sup>$  See תפארת יעקב.

# **Summary**

How can the woman be שחרור for the עובר, since ידה כיד רבה?

# **Thinking it over**

How does תוספות explain the rule of רבי that קנה עבדו עבדו המשחרר הצי איז אוא ואספות; how can that be since יד עבד כיד עבד  $?!^5$ 

 $<sup>^5</sup>$  See מוספות הרא"ש.