אימר קמי בי דינא בפני נכתב –

Say before the Bais Din; it was written in my presence

Overview

The גמרא offered two cases how to understand the משנה מביאה את גיטה מביאה את היטה משנה. One that she is a שליח להולכה until she reaches her destination and there she appoints another שליח להולכה, and she receives her גט from him. Another option is that she is a בפ"נ ובפ"נ שליח להולכה until her destination and there she states בפ"נ ובפ"נ אוליח להולכה and the בי"ד will appoint a שליח להולכה to give her the גט. The cases seem very similar. תוספות בי"ד explains the reason for the second scenario.

asks: תוספות

-2קצת היא ומה לי בית דין ואמאי קאמר ואי בעית אימא

It is somewhat astounding, what difference is there if she appoints the שליה or if בי"ד appoints the שליה אלולכה, so why did the גמרא need to say (another case)?!

responds:

ושמא לשון זה חלוק מלשון ראשון -

And perhaps this second version is different from the first version -

דבלישנא קמא אינה אומרת בפני נכתב אלא בשעה שתקבלנו 3-

For in the first version she does not say בפ"ב when she appoints the second שליה, but rather she says it when she receives the גט; however in the ואב"א, she says it when she presents herself to שליה להולכה, before they appoint the שליה להולכה -

תוספות responds to an anticipated difficulty:

אף על גב דבפרק כל הגט (לקמן דף כט,ב) ובכל דוכתא משמע -

Even though that in פרק כל הגט and in all other places it seems -

שצריך לומר בשעה שהגט יוצא מיד השליח - ⁴

¹ See previous תוס' ד"ה וכי.

² Initially תוספות assumes that the only difference between the לישנא קמא and the או is regarding who is appointing the new שליה; the woman or the תוספות, so תוספות asks there is seemingly no difference so why are there two לשונות?!

 $^{^3}$ The גמרא does not mention the בפ"נ in the first תוספות assumes that she says it when she receives the געט מרא מרא.

⁴ When the שליה is giving the שליה to the woman he must say it at that time (not earlier and not later). If this שליה is not giving the שליה to the wife, but rather he is appointing another שליה, he must say the בפ"נ ובפ"נ (in ב"כ") when he delivers the שליה.

That it is necessary to say בפ"נ ובפ"נ at the time the גע is released from the hand of the שליה, so why here does she say it later when she is being divorced? תוספות responds -

שמא הכא שיכולה לומר בשעת גירושין לעדיף טפי:

Perhaps here since she can say it at the time of גירושין it is even better, than saying it when appointing the new שליח.

Summary

Presumably according to the first לשון, she says גירושין at the גירושין which may even be better than saying it previously.

Thinking it over

Why according to the אב"א does she not say the בפ"נ at the time of עדיף וו if it is ? And if this is the dispute between the two לשונות (what is שפי; when she releases the עפי or when she receives it), so both לשונות should be discussing the same case (either she is appointing the new בי"ד is appointing the new שליה and they argue when the בפ"נ should be said (either when she releases the ע, or when she is divorced); why have one case where the אשה appoints and the other where בי"ד appoints; מה לי היא ומה לי בי"ד ?

הדרן עלך המביא שני We shall return to you פרק המביא שני

סיימנו פרק המביא שני בעזרת הוא אחד ואין שני אבקש ממנו לאמצני ולהסיר כל מכשול ממני

⁵ Normally (see previous footnote # 4) the שליח who appoints another שליח cannot be at the גירושין, therefore he must say the בפ"ב when he delivers the גע but if it were possible to say it בשעת גירושין that would be preferable (perhaps).

⁶ See 'Thinking it over'.

⁷ See footnote # 6.

⁸ See מהרש"א הארוד.