

## כל הגט.

ושמע קול סופרים מקרין כולי –

And he heard the sound of the scribes calling, etc.

### Overview

The משנה taught that if a person heard the scribes calling out, 'this person is divorcing this woman', he cannot use that גט which they wrote to divorce his wife with it. גמרא reconciles this ruling with a seemingly contradictory תוספות

בסופרים העשויים להתלמד עסקינן כדאמרינן בגמרא<sup>1</sup> -

The משנה is discussing scribes who are learning how to write גיטין, as רב פפא states in the גמרא –

anticipates a difficulty: תוספות

ואפילו למאן דאמר בפרק קמא דעירובין (דף יג, א) דמגילת סוטה מוחקין<sup>2</sup> לה מן התורה -

And even according to the one who maintains in the first פרק of עירובין that מסכת עירובין one may use the פרשה of סוטה which is written in the תורה, to erase it as her סוטה scroll -

אף על גב דבעינן לשמה ותורה להתלמד עבידא<sup>3</sup> כדאמר התם -

Even though that the מגילת סוטה must be written לשמה (for the sake of the סוטה process) and the תורה (is considered as if it) was written להתלמד (but not לשם סוטה) as the גמרא there states, so why is there this difference between גט and מגילת סוטה<sup>4</sup> which both have to be written לשמה, and by גט we say that להתלמד is פסול and by סוטה it is כשר –

replies that even the מ"ד who is מכשיר by סוטה to use a תורה, nevertheless -

לענין גט מודה כדפרשינן בפרק שני (לעיל דף כ, א)<sup>5</sup> וספר תורה נמי פסלינן בפרק שני:

Regarding a גט he admits that להתלמד is פסול as we explained in the second פרק, and in the second פרק we are also פוסל using a ס"ת as a גט.

<sup>1</sup> כד, ב. Our תוספות mentions this 'להתלמד' as an introduction to the following difficulty.

<sup>2</sup> The תורה requires to write for a סוטה a scroll containing (basically) the פרשה of סוטה (in פרשת נשא) and then to erase it. This מ"ד maintains that one can use the actual פרשה as it is written in a regular ס"ת.

<sup>3</sup> See 'וס' נמי חשיב לה הכא כעשויין להתלמד, ד"ה אבל תוס'.

<sup>4</sup> See 'Thinking it over' and the following יתר תוס' ד"ה [TIE footnote # 10].

<sup>5</sup> תוס' שם ד"ה אי. The reason for the difference, explains תוספות there, is that by סוטה the כהן, who is required to write the מגילת סוטה is not מקפיד if someone else writes it, and מסתמא ניהא ליה, however by a גט, the husband מסתמא is not ניהא ליה. See אבל תוס' ד"ה אג, א תוספות עירובין for additional answers.

<sup>6</sup> This shows that in the very same case (using a תורה) a גט is different from a מגילת סוטה.

<sup>7</sup> See the bottom of ב, יט.

## **Summary**

מגילת סוטה distinguishes between the לשמה requirement of a גט and that of מגילת סוטה regarding להתלמד and using a תורה ספר.

## **Thinking it over**

שמע קול סופרים by פסול it is a גט, and by a ס"ת כשר is a סוטה, is asking why. However it is easy to distinguish between the two,<sup>9</sup> for by the סופרים who are practicing it is obvious that there is no concept of לשם גירושין at all in their writing; however when one writes a ס"ת he intends that it should be כשר for whatever it is used for (whether קריאת התורה or מגילת סוטה); how can we compare the two cases?!<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> See footnote # 4.

<sup>9</sup> See following עמוד ב' תוס' ד"ה יתר on the '.

<sup>10</sup> See מהרש"א הארוך.