

שני לוגין שאני עתיד להפריש –

Two Loogin which I will separate in the future

Overview

The ברייתא stated that he separates two לוגין for תרומה; indicating that we assume that the כותי did not separate (even) תרומה. Our תוספות discusses this issue.

כותים אפילו תרומה גדולה לא מפרשי -

מפריש ישראל to be therefore it is necessary for the תרומה גדולה do not separate even כותים - תרומה

anticipates a difficulty: תוספות

דאף על גב דבפרק שלשה שאכלו (ברכות דף מז,ב) אמר הני כותאי עשורי מעשרי כראוי -

For even though that in גמרא the פרק שלשה שאכלו stated, 'these כותים indeed tithe properly -

דבמאי דכתיב באורייתא מיזהר זהירי -

For whatever is written in the תורה they are careful to observe'; we see that כותים are מפריש תרו"מ, so why is it necessary here to be מפריש תרומה, so certainly they are מעשר

responds: תוספות

הני מילי כשעושין לאכול לעצמן ואפילו מעשר ראשון מפרשין -

These words (that כותים are מעשר) apply when they prepare to eat for themselves, then they are מפריש even ראשון מעשר, and certainly תרומה -

אבל למכור אין מפרשין כלל¹ דלא קפדי אלפני עור² -

However when it comes to selling, they are not מפרש at all even תרומה, for they are not concerned transgressing the prohibition of לא תתן מכשול לפני עור לא תתן מכשול

responds to an anticipated difficulty: תוספות

אף על גב דאין חשודין על גזל לא חשיב להו גזל דהוי ממון שאין לו תובעים³ -

Even though the כותים are not suspect for stealing, so seemingly by not being כותים do not nevertheless the כותים, they are stealing from the ולויים, מפריש תרו"מ they are stealing

¹ The כותים are not eating this produce, so they see no reason to be מפריש תרו"מ.

² One may not cause another ישראל to do an עבירה; we are putting a מכשול (a stumbling block) in front of him. By selling produce without being מפריש תרו"מ we are עובר on לפני עור. However the כותים interpret לפני עור literally, that one may not place a מכשול before an עור (a blind person), but it does not mean that one may not cause another to sin.

³ No כהן or לוי can come to a farmer and demand that he be given the תרו"מ; therefore the כותים do not consider not being מפריש תרו"מ, stealing. It is called stealing (according to the כותים), only if the one from whom you stole it can have a claim against you.

consider this (not being מפריש תרו"מ) as stealing, since it is money which has no claimants –

גזל by some: proves his point that evading תרו"מ הפרשת תרו"מ

דהא עמי הארץ נמי לא נחשדו על הגזל ונחשדו על המעשר -

For עמי הארץ are also not suspect for גזל, and nevertheless are suspect for not being מעשר; the reason is as mentioned above that the ע"ה (like the כותים) do not consider it גזל, since it is תובעים לו שאין לו תובעים –

גזל: as תרו"מ do not consider evading ע"ה כותים and offers another reason why תוספות

ועוד דכל זמן שלא הופרש אינו דומה להו גזל שעדיין לא נתחייב ליתן⁴ לכהן וללוי -

And additionally, for as long as the תרו"מ were not separated, the כותים וע"ה do not see it as being similar to גזל, since at this point, he was not yet obligated to give it to the כהן and to the לוי –

One more final reason why כותים are not מעשר what they sell:

ועוד סומכין כותים אהא דדרשינן בבבא מציעא (דף פח, ב) ואכלת⁵ ולא מוכר:

And furthermore the כותים rely on this which the ברייתא expounds in ב"מ⁶; מעשר ב"מ' the כותים rely on this which the כותים (one gives תרו"מ from what one eats, but not from what one sells).

Summary

are כותים for themselves but not when they sell. They are not concerned for עור לפני, and they do not consider this גזל, because it is ממון שאין לו, and there is no חיוב נתינה before הפרשה, and in general a seller is not obligated to be מפריש.

Thinking it over

The last answer of תוספות (that ולא מוכר);⁶ does that answer both why it is not (even) a עור לפני and why it is not גזל, or does it only answer one of them?⁷

⁴ גזל is when one takes away something which belongs to another; here before הפרשה, there is not yet even an obligation to give it to them. We are obligated to give תרו"מ to the כהנים ולויים only after הפרשה.

⁵ The פסוק (ראה) [יד, כג] (in פסוק) regarding (שני) מעשר states, 'ואכלת וגו', indicating that מעשר should be given from produce which you will eat, but מה"ת there is no obligation to give מעשר from produce which you sell. See (however) מהרש"א הארוך. See 'Thinking it over'.

⁶ See footnote # 5.

⁷ See נחלת משה and פני יהושע.