ומיחל.

Overview

The ברייתא states that one who bought wine from the כותים, and needs to separate תרו"מ, and needs to separate תרו"מ from them; says, 'two מע"ר which I will separate will be מע"ש, ten are מע"ש, and he is 'מיחל' and may drink the wine immediately. There is a dispute between תוספות and תוספות how to interpret the word 'ומיחל'.

- פירש בקונטרס מחלל בדבורא בעלמא על המעות ושותה בלא הפרשה בשר"י explained, he exchanges the מע"ש on money which he has, merely with words, and he drinks the wine without separating the מע"ש.

תוספות disagrees:

- ואין נראה דדוקא גבי דמאי 2 קתני בהך משנה בסיפא ומחלל על המעות לפי שקבע לו מקום And this does not appear to be correct, for only regarding משנה does this משנה למאי does this משנה, 'and he exchanges it for money', because he designated a place for the מע"ש -

דקתני התם מעשר שני בצפונו או בדרומו דהוי כמו הפרשה -For that משנה states, the he designates the place of the מע"ש in the north or in the south of the pile of figs, which (this קביעת מקום) is considered like separating it -

- ("דקתני וקדש עליו היום 'דבערב שבת בין השמשות איירי כדאמרינן בתוספתא (דדמאי פרק ח") (דקתני וקדש עליו היום 'For that משנה is discussing a case where it was ערב שבת בין השמשות as it states in the (מדש עליו היום and) -

- את הדמאי הדמאי - ולכך בדמאי יכול לקבוע לו מקום דספק חשכה מעשרים את הדמאי

1

¹ According to תש"י, right now he can be מע"ש on money which he has, by merely saying that the nine לוגין of מע"ש in this barrel shall be exchanged for money in my house, and later he need only separate מע"ש (two מע"ש on money (which is now מע"ש on money), but he need not separate מע"ש since he was already מע"ש on money (which is now מע"ש money).

 $^{^2}$ דמאי is produce which was bought from an עם הארץ, where we are uncertain whether he was מעשר or not. The הכמים obligate us to be מפריש מעשר from . דמאי.

 $^{^3}$ דמאי פ"ז מ"ה.

⁴ It seems that תוספות maintains that both the cases of נותים and 'דמאי is on ע"ש ביה"ש. However רש"י בד"ה מבין (on the 'עמוד א') learns that it was on a weekday, and he had no (כלים (טהורים) in which to place the תרו"מ. 5 ה"ו.

 $^{^6}$ The מהרש"ל deletes what is in the parenthesis and inserts instead 'ועדיין לא קידש'. In our תוספתא it states neither; rather it states what is in the parenthesis and inserts instead 'עבת וועכת '. ועדיין לא הפריש '. שבת שבת ושכח ולא הפריש הביה"ש beletes what is in the parenthesis and inserts instead 'עדיין א הפריש.' שבת ושכח ולא הפריש ביה"ש beletes what is in the parenthesis and inserts instead 'עדיין לא קידש'. In our מהרש"ל הפריש הביה"ש beletes what is in the parenthesis and inserts instead 'עדיין לא קידש'.

⁷ Once we are מקום it is considered as if we were מפריש, and therefore one can be מחלל. However if there was no הפרשה, just words alone, it is not considered a הפרשה and there can be no חילול since we do not have a defined מע"ש. See 'Thinking it over' # 2..

 $^{^8}$ One may not be מפריש מפריש on שבת and even on ביה"ש, except for מאיז which we can be מפריש during מים ביה"ש.

So therefore by מעשרות, since it is ביה"ש he can designate a place for the מעשרות, for the rule is that when it is questionable whether it is night, we may tithe the דמאי -

אבל בכותים הוי ודאי⁹ ולכך לא קתני גבי כותים מעשר שני בצפונו או בדרומו -

However by מעושר, so therefore the it is certainly not מעושר, so therefore the מע"ש is in the north or south -

ולא קתני נמי ומחלל על המעות כדקתני גבי דמאי -

And it also does not state and he exchanges it for money, because since there is a מחלל, one may not separate it or be מחלל it even ביה"ש; therefor ביה" cannot mean מחלל as רש"י explained it.

In summation; there are two parts to the משנה/ברייתא יות משנה we are discussing משנה where the כותים is certain, and in the מספא we are discussing דמאי where the מספק in the מספק in the מספא אוב לעשר where the מעשר ביה"ש where we are permitted to be מעשר ביה"ש, the בצפונה states משנה/ברייתא and it also states ומחלל על המעות however in the מעשר ביה"ש where we cannot be מעשר שלות מקום the קביעות מקום there can be no בצפונה וכו' הילול.

תוספות offers his interpretation of 'ומיחל':

אלא מיחל פירושו מתחיל -

Rather, 'מיחל' means he begins to drink -

או כמו שפירש רבינו תם דמיחל כמו מיהל בה"א 10 ר" explained it that מיהל should be read like מיהל with a ה"א (instead of a 'ח') -

פירוש מערב במים ומוזג כמו סבאך מהול במים (ישעיה איו) -

Meaning, he mixes it with water and dilutes it, as is written 'Your drink is diluted (מהול) with water'

ואחר שבת יפרישו מעשר ראשון ושני כדקתני בתוספתא -

And after שבת they separate מע"ש and מע"ש as it states in the תוספתא -

עשרה הבאים אחריהם תשעה הבאים אחריהם¹²

Ten that come after them (after מע"ר, nine that come after them (מע"ר) are מע"ש - מע"ש -

דכיון שאינו יכול לקבוע לו מקום 13 אם היה שותה בלא הפרשה הוה שותה טבל למפרע:

_

 $^{^{9}}$ See מפריש חוס' ד"ה on the עמוד א' are not מפריש even תרומה (when they sell it).

¹⁰ The letters אהח"ע [which are guttural (מהגרון)] are interchangeable.

 $^{^{11}}$ פסוק כב.

 $^{^{12}}$ חוספות proof is that just as the תרומה מע"ר are separated after שבת (the מע"ר after the מע"ר as it states אחריהם which אחריהם agrees to; the same thing is regarding the מע"ע that it too is אחריהם after we separate the מע"ר, but not before. See 'Thinking it over' # 1.

¹³ We are now discussing specifically the ש"ט (which according to רש"י he does not need to be מפריש later since he was already מע"ש it), therefore if he will now drink the wine without הפרשת מע"ש later, it will turn out that he drank since the חילול was not effective for there was no קביעות מקום so there can be no חילול (see footnote # 7).

For since he cannot designate a place for it, if he would drink without הפרשה he would retroactively be drinking טבל.

<u>Summary</u>

According to 'ומיחל' means he can exchange the מע"ש wine for money, and according to תוספות he cannot do it on ביה"ש (since it is ודאי טבל), rather mean either he begins to drink or he dilutes the wine.

Thinking it over

- 1. תוספות proves from the תוספתא מע"ש is separated after חבת just like the מע"ר is separated after מע"ר just like the הוספות since it says אחריהם Why did not תוספות bring proof from our not thirty שני לוגין שאני עתיד להפריש וכו' עשרה וכו' עשרה וכו' תשעה מעשר שני' (אוני שאני עתיד להפריש וכו' עשרה וכו' עשרה וכו' חשעה מעשר שני' (אוני שאני עתיד להפריש וכו' עשרה וכו' חשעה מעשר שני' (אוני שאני עתיד להפריש וכו' עשרה וכו' חשעה מעשר שני' (אוני שאני עתיד להפריש וכו' עשרה וכו' חשעה מעשר שני' (אוני שאני עתיד להפריש וכו' עשרה ובו' עשרה וכו' עשרה וכו' עשרה וכו' עשרה וכו' עשרה וכו' עשרה וכו' עשרה ובו' עשרה ובו'
- 2. בצפונה או בדרומה however by בעפונה או בדרומה, however by בנותים, however by בעפונה או בדרומה, however by בעפונה או מספא does not state בדרומה (for this is ספק and this is ודאי). However there seems to be a simple explanation for this difference, for the משנה of דמאי is discussing (a pile of) figs (which is stationary), so therefore one can designate a place בעפונה וכו' we are discussing wine, so one cannot designate a place, for the wine will get mixed up; it is not stationary!

¹⁴ See footnote # 12.

 $^{^{15}}$ See הלוקח ה"ב נה,ב יומא מפרשי and אוצר מפרשי אוצר # 36.

¹⁶ See footnote # 7.

¹⁷ See תפארת יעקב.