

**כל מעשה בית דין הרי זה יחזיר –**

## **All enactments of the court should be returned**

### **OVERVIEW**

inferred from this משנה of רבה that if it is לא הוחזקו we return the found documents even if it is שיירות מצויות (as it is in a בי"ד). Our תוספות reconciles this משנה with seemingly contradictory views.

asks: תוספות

**ואם תאמר מהך משנה תקשי לרבי זירא דאמר בסמוך<sup>1</sup> לחד לישנא -**

**And if you will say; there will be a difficulty from this משנה (from which רבה inferred that by לא הוחזקו we are not concerned for יב"ש ב' even if שיירות מצויות) to ר"ז who shortly states, according to one version -**

**דהיכא דשיירות מצויות חיישינן אף על גב דלא הוחזקו -**

**That where it is שיירות מצויות, we are חושש even if it was not יב"ש ב' -**

**וכן לרב הונא דהכא ולאביי דחייש לתרי יצחק בפרק האשה שהלכה<sup>2</sup> (יבמות דף קטו,ב) -**

**And similarly there will be a difficulty to רב הונא here, who was חושש (for ב' שוירי) and אביי who was concerned for יצחק in ב' פרק האשה שהלכה -**

answers: תוספות

**ואומר רבינו יצחק דמוקמינן לה דאישתכח חוץ לבית דין שאין השיירות מצויות שם -**

**And the ר"י says they will establish the משנה of וכו' where it was found outside the בי"ד, so there are no שיירות מצויות there, that is why we are not חושש, but if there are שיירות מצויות we are חושש even if יב"ש ב' לא הוחזקו -**

**והכי איתא בהדיא בפרק קמא דבבא מציעא (דף יח,ב) -**

**And this is explicitly stated in the first פרק of ב"מ -**

**ורבי זירא<sup>3</sup> מי קתני כל מעשה בית דין שנמצאו בבית דין -**

**And ר"ז will answer, 'does it say בי"ד כל מעשה בי"ד which were found in בי"ד are to be returned'**

**כל מעשה בית דין יחזיר קתני ולעולם דאשתכח אבראי:**

**It merely states בי"ד כל מעשה בי"ד are to be returned, but really it means that they**

<sup>1</sup> According to the דאמר on the בי"ד עמוד.

<sup>2</sup> The story there was that there was a report that a יצחק from קורטבא died in אספמיא. The issue is whether his wife may remarry, or are we concerned for another יצחק. According to אביי we are concerned. See תוס' there, ד"ה יצחק, that it was a case of ולא הוחזקו שיירות מצויות.

<sup>3</sup> ר"ז maintains that שיירות מצויות even if הוחזקו לא, how will he explain that משנה of יחזיר בי"ד כל מעשה בי"ד, seemingly were found in a בי"ד where it is שיירות מצויות. The גמרא answers.

**were found outside** of בי"ד, where there are no מצויות שיירות therefore יחזיר, however where there are מצויות שיירות the ruling will be לא יחזיר, for we are concerned for בי"ש.

### **SUMMARY**

Those who maintains that by שיירות מצויות we are חושש for בי"ש, even if לא הוחזקו, will establish the מעשה of בי"ד יחזיר משנה that it was found outside of בי"ד.

### **THINKING IT OVER**

תוספות answers that it states clearly in ב"מ that כל מעשה בי"ד can be in a case where it was found לבי"ד. What was therefore תוספות question, if the גמרא answered it already?!<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> See ירחים.