And it is specifically a rabbinic student

ודוקא צורבא מדרבנן –

OVERVIEW

The גמרא qualifies the ruling the ruling of returning a lost object with טביעת עין alone, that it applies only to a צורבא מדרבנן, but not to an ordinary person.

אומר רבינו תם דעם הארץ נמי ידע בטביעות עינא -

The ר"ת says that an עם הארץ also recognizes with טביעות עין

כדאמרינן בפרק גט פשוט (בבא בתרא דף קסח,א) האי צורבא מדרבנן דאזיל לקדושי איתתא - As אביי who is going to marry a woman - צורבא מדרבנן this, 'this צורבא מדרבנן ישוט אביי לידבר עם הארץ בהדיה' -

Should bring an עם הארץ with him' -

רבפרק גיד הנשה (חולין דף צו,א) נמי מוכח² דכולי עלמא אית להו טביעות עינא - And in טביעות עין, not only a צורבא מדרבנן, צורבא מדרבנן

והא דלא מהדרינן לעם הארץ בטביעות עינא משום דלא מהימן:

And the reason we do not return a lost object to an טביעות עין with טביעות עין with טביעות alone, but rather require a סימן, is because he is not believed when he says, 'this is mine, I recognize it', but not because he has no טביעות עין.

SUMMARY

Everyone has טביעות עין; however it is only a צורבא מדרבנן who is believed.

THINKING IT OVER

Will we return a גט to the woman, if the husband who is an ע"ה, claims he recognizes it with טביעות (since תוספות taught us previously that אינו חשוד לקלקה אינו חשוד לקלקה)? 4

_

 $^{^1}$ See עם הארץ. שמסתכל ומכיר שניים will know and recognize the woman and they won't be able to fool him.

² One of the proofs from there is that if two people say that a certain person (whom they do not recognize), who was wearing certain distinguishable clothes (giving a סימן on the clothes), killed someone, we will not believe them (since they cannot identify the murderer), however if they recognize him (even without a סימן), we believe them and will punish the murderer based on their מביעות עין.

³ בד"ה מעולם.

⁴ See נחלת משה.