

One who brings a גט

המביא גט -

OVERVIEW

The term גט means a document, including monetary documents. We actually find in certain משניות and ברייתות that the term גט is used for other types of documents besides a writ of divorce. The question arises; why it is not specified that the משנה is discussing גיטי נשים.

asks: תוספות

אף על גב דלשאר שטרות פעמים נמי קרי גט -

Even though the תנא of the משנה **will occasionally also call other legal documents**, not only a writ of divorce, with the name גט -

כדתנן בהשולח (לקמן דף לד, ב) אין¹ העדים חותמין על הגט אלא מפני תיקון העולם -

As we learnt in a משנה **in פרק השולח**, “**witnesses sign on a גט, only because of תיקון העולם**”² (the benefit of society) -

ואיירי בכל שטרות -

And that משנה **is discussing all types of documents**, not specifically גיטי נשים, and nevertheless the משנה uses the term גט -

ובפרק התקבל (לקמן דף סד, א) נמי תניא וכן לגיטין ומפרש התם גיטי ממון -

And in פרק התקבל we also learnt in a ברייתא, “**and the same law**”³ applies to גיטי נשים, but rather **there explained it** to mean, not גיטי נשים, but rather **monetary documents**, we see in this case that the term גט does not even include⁴ גיטי נשים. The question therefore is; why it was not specified that our משנה is discussing only גיטי נשים.

replies: תוספות

מכל מקום לא הוצרך לפרש⁵ כאן גט אשה -

¹ The text in our משנה reads: העדים חותמין על הגט מפני תיקון העולם.

² This is in accordance with the view of רבי אלעזר, who maintains that עדי מסירה כרתה, and the purpose of גיטי נשים is a חתימה, in case the עדי מסירה will not be available to testify. This ruling applies to גיטי נשים as well as to all other שטרות.

³ The גמרא there is discussing the נאמנות of an arbiter, and רב הונא excludes גיטי נשים from that נאמנות, even though the ברייתא states וכן לגיטין.

⁴ It is evident that the question from the ברייתא, which excludes גט אשה from the term גיטין to be stronger than the previous question from the משנה, which includes monetary documents in the term גט. תוספות however places the question from the משנה first, because we are discussing the language of (our) משנה.

⁵ According to the מהרש"א, our תוס' is referring to the גמרא, that it need not explain the משנה, however the תנא never has to specify. See following footnote # 6.

Nevertheless it was not necessary to specify that here we are discussing a
- גט אשה

משום דברוב מקומות היכא דקתני גט סתם איירי בגט אשה -

Because in the majority of places where the unqualified term גט is used we are discussing a גט אשה, and since our משנה is using the term גט without qualification, it is obvious⁶ that we are discussing גט אשה.

addresses a (seemingly) different issue:

ומה שנוהגים לכתוב י"ב שורות בגט אומר רבינו תם משום דגט בגימטריא י"ב -

And as to the reason why it is customary to write (exactly) twelve lines in a גט; the ר"ת says, because the letters of the word גט are the numerical equivalent of twelve⁷.

Another explanation⁸ for the twelve lines in a גט

ורבינו יצחק שמע בשם רב האי גאון ובשם רבינו סעדיה משום דכתיב ספר כריתות -

And the ר"י heard the following explanation in the names of רב האי גאון and רב סעדיה (גאון); because it is written in the תורה, when referring to the גט, the term ספר כריתות, i.e. a book of separation, this term alludes to -

כשיעור י"ב שיטין המפסיקין בין ארבעה חומשי ספר תורה -

The equivalent amount of the twelve empty lines that separate between the four חומשים of the ספר תורה⁹ -

כדאמר בבא בתרא (דף יג,ב) שצריך להניח ארבעה שיטין בין כל ספר וספר -

As the גמרא states in מסכת בבא בתרא that it is necessary to leave four blank lines between each of the ספרים, i.e. חומשים. This would however be sixteen lines,

⁶ The commentaries ask, if it is not necessary to specify גט אשה, since גט סתם means גט אשה, why is it that the תנא states בגיטין, and even though the meaning there (according to רב הונא), is only גט ממון and not גט תנא? The מהרש"א explains that תוס' never intended to ask why the משנה did not specify גט אשה, for the תנא does not have to be that specific (it is assumed that we understand his intention); rather תוספות question was how come in פרק התקבל גמרא explained the ברייתא of בגיטין and וכן to mean גיטי ממון, however the גמרא here did not feel the need to explain the meaning of גט. The מהר"ם offers an alternate interpretation. In פרק התקבל it was not necessary for the תנא of the ברייתא to explain that we are discussing גיטי ממון, because the beginning of that same ברייתא is discussing דיני ממון; here in our משנה however we are first starting out without any prior knowledge of what we are discussing, therefore the משנה should have specified גיטי נשים, if not for the fact that ברוב מקומות סתם גט, means גיטי נשים.

⁷ This may be understood as a continuation to what תוספות said previously that גט סתם is גיטי נשים, therefore it is understood why only by a גט is it customary to write exactly twelve lines (the גימטריא of גט) and not by other שטרות, even though the term גט can mean any שטר; for גט סתם refers only to גיטי נשים. See מהרש"א (הארוך).

⁸ This following explanation will not bolster תוספות position that גט סתם is גט אשה. See however ברכה.

⁹ There is a separation between; 1) שמות - בראשית, 2) ויקרא, 3) שמות - במדבר, and 4) דברים - במדבר.

why is a גט only twelve lines? תוספות concludes:

והפסק שבין וידבר למשנה תורה לא חשיב שאינו אלא חוזר ושונה מה שלמעלה:
And the four line separation between חומש במדבר which begins with וידבר and משנה תורה, which is חומש דברים, that separation is not counted, for חומשים תורה is merely repeating that which was said before¹⁰ in the previous חומשים.
We are therefore only counting the three (four line) separations of the first four חומשים which equal to twelve lines, and correspondingly the ספר כריתות¹¹ of a גט has exactly twelve lines.

SUMMARY

The term גט in the majority of places refers to a גט אשה, Therefore we always assume that גט סתם is a גט אשה unless there is ample reason to assume otherwise. This is also the reason why a גט, is written with exactly twelve lines, for the גימטריא of גט is twelve. Alternately the number of blank lines in a ספר תורה that separates between the first four חומשים adds up to twelve lines.

THINKING IT OVER

Do we call it a גט because we write it in twelve lines, or since it is called a גט, we write it in twelve lines?

¹⁰ Therefore it cannot be considered a complete separation, rather a minor distinction; as opposed to גט which must be a complete separation. See סוכת דוד.

¹¹ The תורה refers to a גט as a ספר כריתות, in the sense that it is similar to the division (כריתות) between the ספרים of the תורה, in reference to the amount of lines in both instances.