

## And by two there is no publicity

## ובי תרי לית להו קלא -

### OVERVIEW

is ביטול בפני בי"ד discontinued the ר"ג הזקן maintains that the reason רבי יוחנן because there is a חשש ממזרות. The ביטול בפני בי"ד was valid even בפני שנים. There is not sufficient publicity בפני שנים to assure us that the woman will not remarry.

asks: תוספות

ואם תאמר ולתקנו שיבטל בפני ג' -

And if you will say; let them institute that he may be **מבטל** the גט in the presence of three. Why was ביטול בפני בי"ד that ר"ג הזקן מתקן invalid? He could have been מתקן that it must be בפני שלשה. If it is בפני שלשה there is a sufficient קול to prevent her from remarrying. There will be no חשש ממזרות.

answers: תוספות

ויש לומר מפני תקנת עגונות -

And one can say; ר"ג did not want to allow ביטול בפני בי"ד at all even if there are three, and there is no concern of ממזרות. He was concerned **on account of the עגונות**. If ביטול בפני בי"ד would be allowed, the husbands can easily be מבטל the גיטין and not allow their wives to remarry.

### SUMMARY

who maintains that ר"ג discontinued ביטול בפני בי"ד on account of רבי יוחנן agrees that the ביטול בפני בי"ד could not have been maintained even since there still is the חשש of עגונות.

### THINKING IT OVER

1. If ר"י agrees that we are concerned about עגונות, why is it necessary for him to mention ממזרים at all?<sup>1</sup>

2. Does ריש לקיש agree that there is a ממזרות?

---

<sup>1</sup> See מהרש"א.