

תנן הנושא נשים כולי –

We learnt in a משנה; one who marries women, etc.

OVERVIEW

The גמרא asked a question on the one who maintains הנדר לפרט צריך אין from a משנה regarding one who marries women בעבירה, etc.

תוספות comments:

הוא הדין דמצי למיפרך¹ ממתניתין דהכא:

The truth is the גמרא **could have asked from our משנה** on the one who maintains א"צ on the one who maintains הנדר לפרט צריך. offers no explanation why indeed the גמרא did not ask from our משנה.³

SUMMARY

Before we know the answer of מדרינן לה ברבים (ע"ד רבים), we can derive from our משנה also that צריך לפרט הנדר.

THINKING IT OVER

Why did not תוספות הרא"ש answer in the manner of the?!⁴

¹ In our משנה it states that the אלמנה makes a נדר to the יתומים that she did not receive any כתובה payments. How does this guarantee that it is true, for she has the option of going to a חכם who will release her from this נדר if we maintain that א"צ לפרט הנדר?! At this point the גמרא did not know of מדרינן לה ברבים or ע"ד רבים; the same question there is from that משנה there is from our משנה.

² It would seem more logical that in our גמרא the question should be asked from our משנה.

³ See תוס' ד"ה וליחוי (see previous) נהנה מכתובתה because we can say that in our משנה we will give her a ככר to eat now and she will be נודר from this ככר if she was מכתובתה (הנושא נשים) we cannot say לאלתר for the ברייתא details the process by saying נודר ואוכל and if we are מדיר him מיד באכלנו, the ברייתא should have said נודר ואוכל. See מהר"ם שי"ף. See 'Thinking it over'.

⁴ See footnote # 3 and אמ"ה # 290.