And the ברייתא explained this משנה; - משנה וודר ועובד יורד ומגרש: He takes a vow, serves, descends, and divorces

## **OVERVIEW**

The גמרא cites a משנה and a ברייתא in order to refute the view that א"צ לפרט הנדר. The משנה states one who marries illicit women cannot serve unless he is מודר הנאה. The ברייתא taught that נודר ועובד יורד ומגרש explains why it is necessary to cite the צריך לפרט הנדר (as well as the משנה) in order to prove that צריך לפרט הנדר.

-----

asks: תוספות

- קשה לרבינו יצחק דאמאי הוצרך לאתויי ותני עלה לפרוך ממתניתין גופיה The ר"י has a difficulty; why was it necessary to cite the ברייתא (of the ברייתא), the מכוע asked from the משנה directly -

דקתני פסול עד שידור הנאה ואי אמרת אין צריך לפרט הנדר ליחוש דלמא כולי – For the משנה states he is unfit for עבודה until he makes a vow of איסור הנאה, so if you maintain א"צ לפרט הנדר, let us be concerned that perhaps, etc. (he will go to a משנה to nullify the ברייתא; there is a question based on the משנה.

תוספות answers:

– ונראה לי דאמתניתין הוה מצי למימר דפסול מלעבוד אפילו גרשה

And it seems to me that regarding the משנה one can say that this שבירה who was כהן, is עבודה from doing the עבודה even if he divorced this woman -

עד שידור הנאה שלא יקח לעולם נשים פסולות יותר

Until he is מדיר הנאה that he will never again take - נשים פסולות

ולכך לא שייך למיפרך ליחוש דלמא כולי –

And therefore it is not possible to ask, let us be concerned, etc. (that he will go to a 'חכם וישאל על נדרו) -

- מיון דכבר גירש תו ליכא למיחש דלמא ישאל על נדרו כדי ליקח נשים פסולות כיון דכבר גירש תו ליכא למיחש דלמא ישאל על נדרו כדי ליקח נשים פסולות For since he already divorced, there is no more concern that he will annul his in order to marry נדר -

אבל הא דתני ועובד ומגרש פריך שפיר –

However from this which the ברייתא teaches that after the נדר he serves and then

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> If not for the ברייתא our understanding of the משנה might have been that the person who was married to the פסולה must first divorce this wife in order for him to serve in the ביהמ"ק. In addition it is necessary for him to by מדיר הנאה that he will not marry סולה in the future. We already accomplished that he is currently not married to a חלים for the מתיר there is little reason to suspect that he will be מתיר in order to marry פסולות (which is prohibited, and he will also be denied to perform the מבודה). See 'Thinking it over'.

divorces, there is a good question on the מ"ד that א"צ לפרט, for -

כיון דעדיין לא גרשה יש לחוש דלמא אזל לגבי חכם ושרי ליה ולא יגרש<sup>2</sup>: Since he did not divorce her yet, there is concern, perhaps he will go to the הכב and be released from his vow and he will not divorce her.

## **SUMMARY**

There is greater concern that he will attempt to repeal his נדר to divorce his current שפולה wife, than to attempt to repeal a נדר not to marry פסולות in the future.

## THINKING IT OVER

The גמרא states (that even if we maintain א"צ לפרט הנדר, nevertheless) there is no concern of אודר for we will be מדיר him ברבים or ברבים. According to the distinction which תוספות made that if גירשה there is no concern that על נדרו,3 what would be the גירשה if גירשה; are we מדיר him ברבים (ע"ד) or  $not?^4$ 

 $<sup>^2</sup>$  According to the עבודה we allow him to conclude his עבודה (pending the fulfillment of his vow to divorce אשתו הפסולה), there is a good chance that he will attempt to repeal this בדר because he wants to remain with this wife (and he was allowed to do the עבודה while married to her).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> See footnote # 1.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> See אמ"ה # 294.