Why is it by a woman, etc.

מה לאשה כולי –

OVERVIEW¹

רבא explained that even though all agree that גז"ש עדיפא, nevertheless רבי felt that here גז"ש לה לה because we can refute the גז"ש לה לה from אשה, by distinguishing between אשה and עבד. Our תוספות explains the view of רבי.

תוספות anticipates a difficulty:

אף על גב דגזירה שוה מופנה² היא דילפינן מינה³ מילי טובא⁴ -

Even though that the מופנה of לה לה לה since we know that we derive many things from this ש"ג, so how can there be a refutation –

תוספות responds:

מכל מקום כיון דאיכא למיפרך שבקינן לה⁵ משום הקישא:

Nevertheless, since we can ask that there is a difference between עבד ואשה, we abandon the מ"ש because of the היקש.

SUMMARY

Where there is a היקש to the contrary of the גז"ש, the rule of למידין ואין משיבין by a גז"ש מופנה does not apply (according to רבי).

THINKING IT OVER

Are the words 'קֹר' extra (מופנה) both by אשה and עבד, 6 or only by one of them?

¹ See 'Overview' to the previous תוס' ד"ה דכ"ע.

 $^{^2}$ מופנה here means that the words (לה לה) of the מופנה are superfluous, and therefore the rule by a גז"ש מופנה is that (it cannot be refuted), as opposed to a מדים ואין משיבין (the words are necessary for the content), where we may refute the with, by citing differences between the two cases. See 'Thinking it over'.

³ This proves that it is a גז"ש מופנה; otherwise how could we derive these laws since the מופנה can be refuted.

⁴ How can רבי refute this ש"ג by saying מה לאשה וכו', since it is a גז"ש מופנה it cannot be refuted for למדים ואין משיבין (see footnote #2).

⁵ Normally by a גז"ש מופנה, however here where there is another option to derive from a היקש, however here where there is another option to derive from a therefore we prefer to use the היקש and reject the גז"ש.

⁶ See footnote # 2.

⁷ See תוספות משה בכתיבה (here).