Some say we read in it

אמרי לה קורין בו –

OVERVIEW

The גמרא cited a dispute regarding a ספר תורה which was found in the possession of a נכרי, whether we may read from it or not. There is a dispute between מכרי and how to explain the reason of the one who maintains that it is permitted to read from it.

בירש בקונטרס¹ דהוה ליה ספק ספיקא² דשמא ישראל כתבו - explained the reason for קורין בו is because it is a doubt within a doubt; for perhaps a ישראל wrote it, and then it is surely כשר -

- יאפילו כתבו עובד כוכבים שמא כתבו למכור לישראל ולא לשם עבודת כוכבים wrote it, perhaps he wrote it with the intent to sell it to a Jew (which would [still] make it כשר), but he did not write it for the sake of ע"ז (which would have made it unfit to use).

תוספות disagrees:

- יאין נראה דרב נחמן קאמר כתבו עובד כוכבים יגנז והיינו אפילו כתבו למכור לישראל And this explanation of רש" does not appear to be correct, for רש" ruled that if a wrote a "ס"ת it should be interred, and that means even if he wrote it with the intent of selling it to a ישראל; we know this is so -

דלקמן מפרש טעמא משום 5 כל שאינו בקשירה אינו בכתיבה 4 For later the גמרא explains the reason why by כתבו נכרי the rule is גמרא, because whoever is not fit to tie תפילין is not fit to write (נכרי מות מילין), etc.

תוספות offers his interpretation:

אלא טעמא דאמרי לה קורין בו משום דאיכא למתלי טפי שישראל כתבו -Rather the reason for those who say קורין בו is because it is more likely that a ישראל wrote the ס"ת, than that a ישראל ישראל

דאין דרך עובד כוכבים לכתוב:

Since it is not usual for a נכרי to write a ס"ת.

_

בד"ה ואמרי 1.

 $^{^2}$ The ספק ספיקא tells us that there is a greater likelihood that it is כשר than not כשר.

³ In דברים (ואתחנן) ו,ח-ט the תורה writes, וּבְשַּׁרְתָּם לְאוֹת עַל יָדֶךּ וְהָיוּ לְטֹטֶפֹת בֵּין עֵינֶיךּ. ט וּכְתַבְּתָם עַל מְזוּזֹת בֵּיתֶךּ וּבְשַׁעְרֶיהְ the תורה writes, וּבְשַׁרְתָּם עַל מְזוּזֹת בִיקשׁר. We derive from the פסוקים that only one who is מחוייב בקשירה (excluding a וכתבתם can be included in תורה), to write of) the תורה of) the פרשיות)

⁴ Therefore it should make no difference whether he wrote it מכור לישראל or not; it is not כשר is any case.

SUMMARY

One may read from a ס"ת which is in the possession of a נכרי, either because it is a (בכרי מפיקא (according to 'שראל or because it is more likely that a ישראל wrote it (תוס').

THINKING IT OVER

The dispute whether קורין or not, is that regarding reading it ביחיד, however ביחיד, or is the מחלוקת even (only) by a יחיד? 5

-

 $^{^{5}}$ See נחלת משה.