אדעתא דעובד כוכבים מי מפקרי -

Did he make it ownerless intending a Gentile

Overview

The גמרא assumes that when a מפקיר is מפקיר, he intends it to be הפקר only for other Jews but not for תוספות reconciles our גמרא with a seemingly contradictory . גמרא

תוספות anticipates a difficulty:

הא דפליגי רבי יוחנן וריש לקיש בירושלמי דפרק ו' דמסכת פאה – And regarding the dispute between ר"י ור"ל in the sixth פרק of מסכת פאה in the - תלמוד ירושלמי

בהפקיר לישראל ולא לעובדי כוכבים דרבי יוחנן אמר הפקרי בהפקיר לישראל ולא לעובדי כוכבים דרבי יוחנן אמר מפקיר In a case where one was עכו"ם only, but not for עכו"ם, where ר"י maintains that it is a valid הפקר –

תוספות responds:

הני מילי כי שקיל ליה ישראל אבל כי שקיל ליה עובד כוכבים הפקר בטעות הוא ואינו הפקר:
When did ישראל took it, however if a הפקר took it, it is considered as a mistaken הפקר, and it is not הפקר!

Summary

ולא נכרי is הפקר only if the ישראל was זוכה the הפקר.

Thinking it over

How can חוספות compare the case there where there was an actual הפקר (and therefore it may include even נכרים; regardless of what he said) to our case here where he left it as עניי ישראל (not הפקר) for עניי ישראל exclusively, therefore a נכרי cannot acquire it!²

¹ In the question תוספות is assuming that it is הפקר for everyone, meaning that if the נכרי got to it first it belongs to him. However here we concluded that a מפקיר is משראלים only for other "שראלים, but not for נכרים?! See 'Thinking it over'.

 $^{^{2}}$ See אוצר מפרשי התלמוד # 123.