

## **An item which is applicable by other documents he does not mention** **מילתא דאיתיה בשטרות לא קתני –**

### **OVERVIEW**

The גמרא maintains presently that the similarities between גיטי נשים ושחרורי עבדים that the ברייתא mentions (including פסול ערכאות) are limited to those similarities that are exclusive to גיטי נשים ושחרורי עבדים and do not apply to other שטרות.

The גמרא states<sup>1</sup> 'all שטרות that are cleared by ערכאות are כשר except for ג"נ'. The גמרא there assumes this הכשר to include שטר מתנה as well. Therefore the גמרא asks how can ערכאות be כשר by שטר מתנה. There are no עדי ערכאות to effectuate the קנין. When a שטר is just for proof - לראיה, then ערכאות can be כשר<sup>2</sup>; but how can ערכאות make a קנין! The גמרא there gives two (seemingly conflicting) answers which are mentioned in this תוספות.

-----

תוספות asks:

**ואם תאמר והא פסולא דערכאות איתא בשטר מתנה כדמפרש לקמן (דף יב) -**

**And if you will say; but the פסול of ערכאות which is mentioned in the ברייתא concerning גיטי נשים ושחרורי עבדים is applicable by a שטר מתנה, as the גמרא interprets later<sup>3</sup>** the ערכאות of משנה; that when the משנה states that ערכאות are כשר by all שטרות except גיטי נשים, it really means that ערכאות are כשר by שטרות that are only שטרי - ראייה

**חוץ מכגיטי נשים -**

**Excluding the validity of ערכאות from any שטרות similar to גיטי נשים<sup>4</sup>** in the sense that גט אשה is a קנין שטר. The פסול of ערכאות extends to all שטרי קנין<sup>5</sup>. This refers to שטר as well; meaning that פסול ערכאות is a מילתא דאיתיה בשטרות, for it applies to שטר מתנה as well. Why therefore do we include the פסול ערכאות in this ברייתא?

תוספות answers:

**ויש לומר דהשתא<sup>6</sup> סבר כאידך שינויא דלקמן:**

<sup>1</sup> דף יב.

<sup>2</sup> We deem the ערכאות to be honest.

<sup>3</sup> The גמרא later questions how we can say that besides גיטי נשים ושחרורי עבדים, in all other cases ערכאות are כשר; how can they be כשר by שטר מתנה?! The קנין cannot be חל without ראייה.

<sup>4</sup> ערכאות are not valid by שטרי קנין. This includes גיטי נשים as well as שטר מתנה.

<sup>5</sup> The הכשר of ערכאות according to this view is limited to שטרי ראייה only; such as a שטר מלוה or שטר מכר.

<sup>6</sup> At the conclusion, the גמרא will give a different criterion as to what types of similarities are included in the ברייתא. See (פנ"י) מהרש"א הארוך. See also בא"ד. תוס' יא, ד"ה כי ובמהרש"א שם ד"ה בא"ד.

**And one can say; that at this point the גמרא is of the opinion like the other answer** that the גמרא gives **later**. The גמרא there in the other answer maintains that ערכאות are valid by שטר מתנה (as opposed to גיטי נשים), since דינא דמלכותא is even by a שטר קנין. Therefore the פסול of ערכאות is only by ושחרורי עבדים and not by other שטרות including שטר מתנה.

### **SUMMARY**

When the גמרא states that the similarities between גיטי נשים ושחרורי עבדים are limited only to those similarities that do not apply to שאר שטרות, the גמרא will have to assume the view that by שטר מתנה there is no פסול of ערכאות. The גמרא at this point cannot assume the view that since שטר מתנה is a שטר קנין therefore ערכאות are פסול.

### **THINKING IT OVER**

obviously knew in his question of the other view in the גמרא later; namely that by שטר מתנה there is no פסול of ערכאות; what was the question in the first place?<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> See בל"י אות ריב in (עד"ז).