

ולרב חנן דאמר הוראת שעה היתה -
And according to
– who maintained that it was a provisional ruling –

OVERVIEW

The גמרא concluded that the case of the משנה is that there were תרי רובי. The גמרא asks, that רב חנן, who maintains (in the name of רב) that the ruling of the משנה was a פסול ליוחסין is תינוק המושלך that the ruling of רב that the הוראת שעה would contradict the ruling of רב that the הוראת שעה is a רוב. Our תוספות will discuss what רב חנן meant that our ruling is a הוראת שעה, and whether it contradicts the ruling of רב.

– תרי רובי explains that the ruling of the משנה was exceptional, in that it required תרי רובי –
אבל לדורות סגי בחז רובא קשיא הך –

However for posterity one רוב is sufficient; therefore there is the difficulty with this ruling of רב by a תינוק המושלך, where תרי רובי are required.

הוראת שעה היתה anticipates that there may be a different understanding of the meaning which would circumvent the difficulty; however תוספות rejects it:

ולא מיסתברא ליה למימר דהוראת שעה היתה שהתיר בתרי רובי –

The גמרא did not consider the option to say that it was a הוראת שעה to permit the תרי רובי (just) with תינוקת לכהונה –

אבל לדורות לא סגי אפילו בתרי רובי:¹

However for posterity even תרי רובי would not be sufficient to be מתיר לכהונה.

SUMMARY

The הוראת שעה was that we required תרי רובי, however for posterity one רוב is sufficient; but not that the הוראת שעה was that תרי רובי are sufficient, and for posterity even תרי רובי are insufficient.

THINKING IT OVER

תרי states that it is not מיסתבר to say that the הוראת שעה was to permit with תרי רובי, however לדורות even תרי רובי are not sufficient. Is it מיסתבר because a הוראת שעה usually denotes a prohibition, not a leniency; or that it is מיסתבר for other reasons (perhaps that תרי רובי is not effective is מיסתבר)?²

¹ Had we interpreted the הוראת שעה of רב חנן in this matter there would be no contradiction from תינוק המושלך; for רב merely says that (even) if there are רוב ישראלים we do not consider him a ישראל in regards to יוחסין. We may understand this statement to mean that he is not considered a ליוחסין even if there are תרי רובי, which would be in agreement with רב חנן. However תוספות is of the opinion that it is not likely that this is what רב חנן meant when he said היתה שעה הוראת.

² רש"י טו,א ד, ה הוראת.