

And do we not require two majorities concerning genealogy?! I will dispute that etc.!

OVERVIEW

ר' יוסי said in the name of רב that the הלכה is according to ר' יוסי. מותרת לכהונה is תינוקת understood that to mean that the רבי ירמיה. משנה even if there is one רוב only. ר' ירמיה therefore challenged this ruling from another ruling of רב concerning a castaway child, that even if the רוב are we do not consider this child a ישראל in regards to יוחסין.¹ Why is it that by the תינוקת one רוב is sufficient for יוחסין? Our תוספות argues that this contradiction could be resolved without resorting to the גמרא's answer that תרי רובי only by כשר לכהונה is תינוקת.

asks: תוספות

הוא מצי לשנויי שאני תינוק דלית ליה חזקה דכשרות:

The גמרא **could have answered**, that the following case of a castaway child, **is different** than the case of תינוקת in our משנה; **for** the תינוק **has no presumption of כשרות**. We do not know the lineage of this child, therefore one רוב is insufficient. However in our משנה, the תינוקת had a חזקת כשרות before she was נבעלה באונס, therefore one רוב may be sufficient.²

SUMMARY

There is the option that תרי רובי are required only when there is no חזקת כשרות.

THINKING IT OVER

תוספות maintains that there is a difference between a case of חזקת כשרות and no חזקת כשרות with regard to תרי רובי. The גמרא will shortly ask on רב חנן בר רבא who maintains that the need for תרי רובי by the תינוקת of our משנה was merely a שעה. This is contradicted by the דין of תינוק המושלך were two רובי are required. However according to תוספות there is no contradiction; because in the case of תינוק המושלך there is no חזקת כשרות!³

¹ See רש"י טו, ב ד"ה אבל, that we are concerned that she may be an עכו"ם (or a גיורת) who are לכהונה.

² See תוספות הרא"ש who answers that the פסול ליוחסין by the castaway child is even if he had relations with a חזקת כשרות; she nevertheless becomes לכהונה, even though she has a חזקת כשרות.

³ See, מהרש"א (הארוך) וכו', This question is seemingly 'stronger' than תוספות's question, for the גמרא requires that רב חנן disagree with the ruling of רב concerning the תינוק המושלך (while according to this תוספות this does not seem necessary).