If witnesses came, she is not required to leave – באו עדים לא תצא

OVERVIEW

The ברייתא teaches us that if a woman claimed ברייתא and I also have ברייתא that עדים (and בי"ד permitted her to marry), then even if the subsequently came and claimed that they are unaware if she is סהורה סטהורה or not, nevertheless אלא תצא. Again, חוספות will explain the meaning of אלא תצא.

----------פירוש² לא תצא מהיתרה הראשון -

The explanation of the phrase באו עדים) is that she does not lose her initial permission to remarry לכתחלה. 3

SUMMARY

The woman is permitted to marry לכתחלה even if the עדים do not substantiate her claim.

THINKING IT OVER

How indeed does תוספות derive this ruling that even if her claim is not completely substantiated, she may still marry לכתהלה?! Conversely if אבוה שמואל maintains that the משנשאת באו עדים לא תצא (even though it states משנשאת משנשאת ברייתא (משנשאת ממש אלא שהתירוה לינשא which means לא תצא מהתירה הראשון אחרירוה לינשא און, so in our ברייתא which merely states לא תצא מהתירה (and it does not say נשאת, it certainly means התירוה לינשא הראשון שוספות. What is חספות שוספות פריית שוחים אבו שוחים שוחים און שוחים שוחים און שוחים שוחים

³ In this case the woman is slightly contradicted by the עדים. She claimed that עדים knew that she was not נעדים. However the עדים are testifying that they do not know. It is possible that in this situation (since she was somewhat contradicted) we will not believe her completely and permit her to marry. Rather we would only allow her to remain married תוספות חוספות חוספות negates this view. See 'Thinking it over'.

 $^{^1}$ In our גמרות the text reads באו לא דענו הרי ואמרו באו עדים באו . The גירסת גירסת וו נירסת באו באו באו .

 $^{^{2}}$ See previous תוספות ד"ה לא תצא (including footnote # 1).

⁴ See (להרב בנימין ליכטנשטט) קדושת ישראל.