

## From where does *Rabi Yochanon* derive this – **מנא<sup>1</sup> ליה לרבי יוחנן הא**

### Overview

תוספות. The גמרא asks, 'where does he derive this from'. ר"י maintains that לוקה ואינו משלם. The תוספות has a difficulty understanding this question.

asks: תוספות

ואם תאמר לעיל בעי מנא ליה לעולא דממונא משלם ולא לקי כולי<sup>2</sup> והשתא בעי איפכא<sup>3</sup> -

And if you will say; previously the גמרא asked, from where did עולא derive that he pays money but is not flogged, and now the גמרא asks the opposite?!

answers: תוספות

ויש לומר דהכא משום גזירה שוה דתחת תחת -

And one can say that the reason the גמרא asks on ר"י, is because we cited the גז"ש of תחת תחת, therefore -

קאמר מנא ליה לרבי יוחנן דלא דרשינן גזירה שוה להכי<sup>4</sup> -

The גמרא asks, how does ר"י know that we do not expound this גז"ש of תחת תחת for this purpose that לוקה ואינו משלם; this is a valid question<sup>5</sup> -

דגזירה שוה זו<sup>6</sup> נתקבלה לכולי עלמא בבכורות (דף יב,א) לגבי<sup>7</sup> בכור:]

Since this גז"ש was accepted by everyone in מסכת בכורות regarding בכור.

### Summary

We ask מנא ליה on ר"י only after we know of the accepted גז"ש of תחת תחת.

### Thinking it over

How is the question, מנא ליה, on עולא, different from the question מנא ליה on ר"י?

<sup>1</sup> Presumably, this תוספות is from the תוספות ישנים.

<sup>2</sup> This would indicate that the simple assumption (the סברא חיצונית) is that לוקה ואינו משלם. We require a לימוד to teach us otherwise.

<sup>3</sup> See footnote #2. The סברא חיצונית (logic) tells us that לוקה ואינו משלם, why do we need any לימוד at all?!

<sup>4</sup> It is true that the סברא חיצונית is משלם ואינו, however since we cited the גז"ש which teaches us that לוקה ואינו, how will ר"י explain why he does not accept this גז"ש.

<sup>5</sup> תחת continues to explain why we cannot simply answer that ר"י does not agree with this גז"ש, for מרבו.

<sup>6</sup> This means the גז"ש of the word תחת. Even though the גז"ש that was נתקבלה לכו"ע was not regarding ומאנס, but חובל and קדשים (see footnote # 7), nevertheless it is apparent from this תוספות that the קבלה (which is required for a גז"ש), is not the words of a specific פסוק, but rather, once a word (like תחת) was נתקבל for a גז"ש it can be used in many places (everywhere?).

<sup>7</sup> The תחת there derives from מעשר בהמה through the גז"ש of תחת תחת. Regarding קדשים the תורה writes תחת (ויקרא [בחוקתי כז,לב] and תחת השבט the תורה writes מעשר בהמה (ויקרא [אמור] כב,כז) and by פסול (in this case a עיי"ש נדמה), applies to מעשר as well; meaning that a נדמה is פטור from מעשר. See רש"י that the last word 'בכור' in תוספות should read מעשר.