

He requires it for what *Abayeh* said

מיבעי ליה לכדאביי -

### Overview

The גמרא explained that ר' יוחנן cannot utilize the תחת (to teach us משלם of גזירה שוה), since the תחת (of תחת אשר ענה) is required as אביי expounded the פסוק (ואינו לוקה (that there is a payment). תוספות resolves a resulting difficulty.

-----

תוספות asks:

ואם תאמר כיון דאיצטריך תחת להך דרשה<sup>1</sup> אם כן מנא לן מיטב<sup>2</sup> -

And if you will say; since 'תחת' is needed for this דרשה (of אביי), how do we then know that the payment of a מאנס needs to be מיטב?!

תוספות answers:

ויש לומר דיליף<sup>3</sup> מנתינה או מכסף:

And one can say that he derives the מיטב payment from either נתינה or from כסף.

### Summary

We can derive מיטב by מאנס either from נתינה, תחת, or כסף.

### Thinking it over

Why did תוספות assume (in his question) that we derive מיטב by מאנס from תחת (and not from נתינה or כסף)?<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> See (and גמרא) 'Overview'.

<sup>2</sup> See TIE footnote # 3 & 8. According to ר' יוחנן (and אביי) that the תחת (אשר ענה) is utilized for בושת (the best of his מיטב) that he has to pay from שקלים in נ' that the מאנס wants to pay the פסוק, how do we derive that if the מאנס (in כב, כט) reads (דברים [תצא] וְלֹא תִהְיֶה לְאִשָּׁה

<sup>3</sup> The פסוק regarding a מאנס (in כב, כט) reads (דברים [תצא] וְלֹא תִהְיֶה לְאִשָּׁה וְנָתַן הָאִישׁ הַשֹּׁכֵב עִמָּה לְאִבִּי הַנָּעִר [הַנֶּעֱרָה] חֲמִשִּׁים כֶּסֶף וְלֹא תִהְיֶה לְאִשָּׁה. Therefore, תחת, נתינה, ישרם, כסף, regarding מיטב can be derived from four different words, תחת. אֲשֶׁר עָנָה וגו' even though in this case we cannot derive it from תחת, however we can derive it either from ונתן or from כסף, which is written in the same פסוק.

<sup>4</sup> See ב"ק ה,א ד"ה תחת רש"י that we derive מיטב by מאנס from כסף!