

דאמר רבה היה גדי גנוב לו - For Rabboh said, he had a stolen goat

Overview

רבה taught if a person stole a goat (on a weekday) and he slaughtered it on שבת, he is liable for 'וה' (ר' מאיר according to קנס), and by a קנס (since it is a תשלומי ד' וה' is liable for both מיתה (טביחה בשבת) and תשלומין (of ד' וה', which are a קנס).

אליבא דרבי מאיר קאמר ולא משום דסבר¹ הכי:

רבה is stating this ruling (that he is חייב מיתה ותשלומין) according to ר"מ, but not because רבה maintains this.

Summary

רבה gives the ruling according to ר"מ but he disagrees.

Thinking it over

How can we explain the different approaches of רש"י and תוספות?

¹ תוספות is (seemingly) disagreeing with רש"י, who writes (in ד"ה חייב) that 'ורבה סבירא ליה כרבי מאיר'. Presumably תוספות disagrees with רש"י, since the רוב, who are the רבנן, maintain that we say קם ליה בדרכה מיניה, and when there is a חיוב מיתה, there is never a חיוב תשלומין. See 'Thinking it over'.