And does *Rabi Yehudoh*- וסבר רבי יהודה בקדושתה קיימא והתניא הגיורת כולי maintain that she retains her sanctity, but we learnt, the convert, etc.

Overview

The גמרא challenges the ruling of ר' יהודה that a שבויה retains her status of לא נבעלה, from a גיורת, in which ר' יהודה must wait three months after she was גיורת before she can marry a ישראל in order to be sure that the child is מזרע מזרע. This proves that when she is among the גוים, she is הישראל. Our תוספות שנבעלה ניורת בחזקת שנבעלה גיורת גיורת בי ניורת גיורת גיורת בי ניורת גיורת גיורת בי ניורת בי ניורת גיורת בי ניורת בי ניורת

מוספות asks:

קשה דהשתא דמדמה גיורת לשבויה 1 אם כן תיקשי ליה מתניתין 2 גופה - There is a difficulty, for now that we are comparing a גיורת to a שבויה, if indeed it is so that they should be the same, you should ask on our משנה itself; why is it - דרבי יהודה לא משוה גיורת לשבויה -

That ה"י does not treat the גיורת equally with the שבויה -

רמנן רבי יהודה אומר שבויה שנפדית הרי היא בקדושתה משמע דבהנך מודה לתנא קמא - For the משנה taught, ר"י' stated, (only) a שבויה who was redeemed, she retains her sanctity', indicating that regarding the others (including the ר"י (גיורת agrees to the π " that they do not receive קנס . The question is why is a מיורת different from a שבויה?!

מוספות answers:

- ואמר רבינו יצחק דמתניתין אתי ליה שפיר דמודה בגיורת שאין לה קנס And the ר"י answered that the משנה works out properly according to ר"י, for he agrees that a קנס has no קנס

- דודאי היא בחזקת בעולה שנבעלה בעוד שלא היה דעתה להתגייר before she is certainly בחזקת בעולה for she was נבעלה before she had any intention to convert -

- אפילו אם היה דעתה להתגייר משהיתה בת שלש שנים ויום אחד - And even if she intended to convert from when she was three years and a day old - מכל מקום לא מנטרא נפשה כיון דאינה ראויה להתעבר - Nevertheless, she did not protect herself, not to be נבעל, since she is not capable

 1 We are contradicting the case of a שבויה, where ר"י stated she is בחזקת שלא נבעלה, with the case of a ר"י, where עבויה, with the case of a היוכת, where עבויה that she is בחזקת שנבעלה, asking why are they different, meaning that they (שבויה וגיורת) should really be the same

² On דף לו.ב, which states, היא בקדושתה הרי שנפדית אומר השבויה וכו' ר' יהודה וכו' ר' יהודה אומר השבויה שנפדית הרי היא בקדושתה.

³ חוספות mentions three years, because any relations prior to that does not affect her בתולה status.

of becoming pregnant while she is a minor, so she does not mind if she is נבעלה, therefore we are sure that she is a בתולה, and not a בתולה, and therefore no קנס

- אבל מהך דצריכה להמתין שלשה חדשים אף על גב דדעתה לאיגיורי However, from this ruling that she is required to wait three months to get married, even though she intends to convert and she guards herself not to have relations, and -
- אפילו הכי קאמר צריכה להמתין k חדשים דאי אפשר לשמור עצמה מן העובדי כוכבים Nevertheless ר"י ruled that she is required to wait three months, because it is impossible to protect herself from the Gentiles -

כל שכן שבויה שהיא מסורה בידם:

How much more so by a captive, who is delivered into their hands, that she cannot protect herself from them, so how can '"rule that she retains her sanctity?!

Summary

We understand why a גיורת is different from a שבויה regarding קנס since she does not mind to be קטנה while she is a קטנה, but since she needs to wait three months that shows that even a גוים cannot prevent being גוים by the בעלה by a שבויה.

Thinking it over

תוספות writes in his answer 'דדעתה לאיגיורי', and nevertheless she has to wait three months. Is this concept also assumed in the ממרא' answer that גיורת לא מינטרא נפשה, or in the answer we no longer (need to) assume that דדעתה לאיגיורי some time before.

⁴ Presumably she thought about this גיור before it took place; even three months prior. See 'Thinking it over'.

⁵ See footnote # 4.