They are require to wait - בריכות להמתין שלשה חדשים דברי רבי יהודה three months; these are the words of Rabi Yehudoh

Overview

The ברייתא mentions a number of women (a ברייתא that where נתגיירו נפדו that where נתגיירו נפדו that where ברייתא that where נתגיירו נפדו that where נתגיירו על ג' שנים (ונשתחררו יתירות על ג' שנים, in order to distinguish between זרע שנזרע שלא בקדושה to בקדושה to בקדושה שלא בקדושה.

- משמע דאפילו בקטנה שאינה ראויה להתעבר קאמר רבי יהודה דצריכה להמתין It seems that ר"י said this rule, that they are required to wait three months, even by a minor who is not capable of becoming pregnant -

ברייתא Since the ברייתא states that this ruling applies to those that are older than three years and one day; the reason for this ruling is because they decreed it by a minor on account of an adult –

asks: תוספות

וקשה לרבינו יצחק ולרבינו תם דתניא בהחולץ (יבמות דף מב,ב ושם) -

And the ר''ת and the ר''ת have a difficulty with this ruling of ר' here in this בריתא for we learnt in a בריתא -

- הרי שהיתה רדופה לילך לבית אביה או קטנה² כולי צריכה להמתין ג' חדשים דברי רבי מאיר 'Where she was constantly running to her father's house, etc. or she was a minor, etc., in all these cases she has to wait three months to remarry, if her husband died (or divorced her), these are the words of ר"מ, however -
- רבי יהודה מתיר ליארס ולינשא מיד אלמא לא גזר רבי יהודה קטנה אטו גדולה רבי יהודה מתיר ליארס ולינשא מיד אלמא לא גזר רבי יהודה קטנה אטו גדולה permits her to become betrothed and married immediately'. This concludes the ברייתא in that החולץ in ברייתא in not גוזר קטנה in that אטו גדולה, so why in the ברייתא here does he require מענה even by a קטנה.

תוספות anticipates a possible solution:

וכי תימא דוקא בגיורת ומשוחררת ושבויה גזר טפי -

And if you will say that only specifically here by a גיורת ושבויה is there

¹ If we would allow a minor to marry immediately without waiting three months, we may mistakenly allow an adult to marry immediately without waiting, and she may be pregnant from before with a זרע שנזרעה שלא בקדושה.

² Even though it is impossible that she is pregnant, nevertheless she has to wait, because we are גוזר קטנה אטו גדולה, etc.

more reason to be גוזר by a קטנה אטו גדולה (than there in החולץ) -

- כדי להבחין בין זרע שנזרע בקדושה לשנזרע שלא בקדושה

In order to distinguish between זרע בקדושה (with her new husband), and the החולץ (when she was with the גוי), however in החולץ both the first husband and the second were both בני ישראל. therefore we are not that strict –

תוספות rejects this solution:

יה אין נראה דהא לרבא דמפרש התם לעיל⁵ טעם דצריכות להמתין - זה אין נראה דהא לרבא דמפרש התם לעיל⁵ טעם דצריכות להמתין who explained there previously the reason for the necessity to wait three months -

גזירה שמא ישא אחותו מאביו⁴ וייבם אשת אחיו מן אמו כולי For it is a decree that if one does not wait, perhaps one will marry his sister from his father, or will be מייבם the wife of his brother from his mother's side only, etc., these concerns -

יטפי אית לן למיגזר בקטנה בת ישראל דשייך בה כל הנהו דמפרש התם -Are more appropriate to be גוזר by a Jewish minor where all these concerns mentioned there are applicable -

אבל בגיורת ושבויה ומשוחררת לא שייך שמא ישא אחותו מאביו⁶ -However, by a גיורת ושבויה ומשוחררת it is not applicable that perhaps he will marry his sister from his father's side, since her first husband is a !

תוספות has an additional question on this proposed idea that by a גיורת וכו' there is more reason to wait three months than by a Jewish marriage:

רעוד דשמואל אית ליה סברא איפכא מדרבי יהודה - And additionally, שמואל maintains a logic which is the opposite of the one חוספות proposed for רו"ד -

דהא שמואל קאמר בסוף פרק ד' אחין (שם דף לד,ב ושם) -

For שמואל stated in the end of פרק ד' אחין

דכולן⁷ צריכות להמתין ג' חדשים חוץ מגיורת ומשוחררת קטנה -

 $^{^3}$ שם מב,א.

⁴ אינה was married to לאה and had a daughter אינה, then אילה died and אינה married הרחל, and באובן died and אינה was married שמעון married שמעון while she was pregnant with s' הנוך הנוך Everyone assumed that הנוך was s' הנוך האובן who is his sister from the same father.

⁶ Presumably this means that even if the daughter (for instance of this גוי) will be מתגייר she will not be considered his sister, since a מהר"ם שי"ף. גר שנתגייר כקטן שנולד דמי.

 $^{^{7}}$ See תוספות there that these 'כולן' refers to all these woman mentioned in the משנה יבמות and the following ברייתא

That all of them are required to wait three months before they can remarry except for a גיורת and a freed slave, who are minors –

- אבל קטנה בת ישראל צריכה להמתין אלמא בקטנה בת ישראל גזר קטנה אטו גדולה אבל קטנה בת ישראל צריכה להמתין אלמא בקטנה בת ישראל אבריכה להמתין אלמא שמדופל is required to wait, so it is evident that by a קטנה בת ישראל שרבנן אוזר שוחר משוחרת לא גזר והיינו איפכא מדרבי יהודה ומשוחררת לא גזר והיינו איפכא מדרבי יהודה -8

But by a גיורת and a משוחררת they were not גוזר, which is the opposite from what י"ר rules –

חוספות has an additional question:

ישראל - 9 ישראל סבר כרבי מאיר שראל בשלמא בקטנה בת ישראל סבר כרבי מאיר אווד לשמואל בשלמא בקטנה בת ישראל הישראל, it is understood regarding a minor בת האל, he agrees with ר"מ that she is required to wait -

אלא בגיורת כמאן 10 לא כרבי יהודה ולא כרבי יוסי - However, regarding a גיורת according to whom does ר' rule; not like '- ר' יוסי and not like '- ר' יוסי

דלרבי יהודה בין קטנה בין גדולה צריכה להמתין -For according to גיורת, whether the גיורת is a minor or whether she is an adult, she is required to wait, as it states in this ברייתא -

ולרבי יוסי אפילו גדולה אינה צריכה להמתין And according to גיורת even an adult גיורת is not required to wait three months –

תוספות proposes a solution:

- ומיהו למאי דמוקי להך דהכא בשראוה שנבעלה אתי שפיר כרבי יהודה However, according to the way that the גמרא establishes this ברייתא here of a that they saw her having relations, it works out properly that איורת ברייתא - -

- ומצינן למימר דדוקא בראוה שנבעלה קאמר רבי יהודה דגזרינן קטנה אטו גדולה For we can say that it is only specifically when we saw her (a קטנה that

סח, ב,ב which include מב,ב המאר הנשים לא יתארסו ולא ינשאו עד שיהו להן שלשה חדשים, אחד בתולות ואחד בעולות אחד גרושות שהיה ארוסות, which include ברייתא (from the משנה), and from the ברייתא שה שהיה לילך לבית אביה או שהפילה אחר בבית האסורין או שהיה בעלה זקן או חולה או שהיתה היא חולה או שהפילה אחר מיתת בעלה או שהיה בעלה או שהיה בעלה חבוש בבית האסורין או שהיה בעלה זקן או חולה או שהיתה בעלה או זקנה או אילונית או שאינה ראויה לילד צריכה להמתין ג' חדשים, דברי ר' מאיר, ר' יהודה מתיר ליארס ולינשא מיד.

⁸ The question is more than just a contradiction from ר' יהודה (who is stricter by ממאל on שמאל (who is stricter by בת שמאל) but rather a question of logic; where is there more reason to be stricter, by a בת ישראל, or by a בת ישראל.

⁹ See footnote # 7 (towards the end).

 $^{^{10}}$ שמואל rules that a גיורת קטנה is not required to wait, however a גיורת גדולה is required to wait three months.

ר' יהודה maintains that we make the decree by (שנבעלה) (that she needs to wait) on account of a גדולה -

- אבל אותה שאינה ודאי בעולה לא

However, by that קטנה who is not a certain בעולה (the case of שמואל) where we do not know whether she was נבעלה, we are not גוזר קטנה אטו גדולה, and both שמואל agree that a גיורת קטנה אטו גדולה. גיורת גדולה.

תוספות cites a different version of שמואל:

- יבמות זהתם איפכא מדרבי יהודה לא קשה כלל אף על גב דשמואל איפכא מדרבי יהודה there in יבמות, there is no difficulty at all, even though that שמואל maintains the exact opposite of ד"י; nevertheless, there is no question -

- דגזרינן קטנה אטו גדולה דאפילו בגדולה נמי שרי משום דמתהפכת כיון דאין הטעם משום ¹⁴ דגזרינן קטנה אטו גדולה דאפילו בגדולה נמי שרי משום Since the reason a גיורת קטנה does not have to wait is not because we are [not] to great the reason a גדולה is also permitted to marry immediately, because she turns herself over to prevent herself from become pregnant, since she plans on being מתגייר and wants to distinguish between זרע כשר מור זרע פסול.

תוספות offers a different גירסא:

רבינו יצחק דבסוף פרק ד' אחין (גם זה שם לה,א) מייתי הך ברייתא דהכא¹⁵ - And the ר'' states that in the end of פרק ד' אחין he cited this ברייתא from here - פרק ד' אחין לא גרסינן בה יתירות מבנות ג' ויום אחד ובתוספתא¹⁶ נמי לא גרסינן ליה - However, they were not ברייתא in this ברייתא the words ' יתירות מבנות ג' ויום אחד' these words - גורס we are not הוספתא

ילפי זה ניחא 77 דמיירי בגדולה אבל בקטנה מודה דאין צריכה להמתין - אבל בקטנה בגדולה אבל בקטנה ברייתא ולפי זה ניחא 77 is discussing an adult, however regarding a minor, ר' יהודה agrees that she is not required to wait - כדקאמר בברייתא דרדופה 18 -

 12 See אמוא יבמות לה,א for a different version of שמואל, where he maintains that a גיורת never has to wait (neither a קטנה nor a אישראלית קטנה because she is מתהפכת שלא תתעבר, However, a ישראלית קטנה, who was divorced, has to wait three months, ישראלית גדולה who was divorced.

¹¹ See 'Thinking it over'

 $^{^{13}}$ maintains that by a בת ישראל we are not גוזר קטנה אטו גוזר, and by a גוזרת we are are היורת, and שמואל maintains the exact opposite, by a בת ישראל we are גוזר קטנה אטו גוזרר קטנה אטורים אט

 $^{^{14}}$ The מהרש"ל amends this to read משום דלא גזרינן (instead of משום דגזרינן).

הגיורת והשבויה וכו' צריכות להמתין וכו' ולינשא מיד. ¹⁵

יבמות פ"ו ה"ז ¹⁶

 $^{^{17}}$ This is referring to the question posed in the very beginning of our תוספות. See [the text by] footnotes # 1 & 2.

¹⁸ See the יבמות מב.ב (from יבמות מב.ב) cited in footnote (# 2 and) # 7.

As it states in the ברייתא of -

השתא שמואל 9 בגיורת כרבי יהודה ובבת ישראל כרבי מאיר - So now ממואל regarding a בת ישראל will agree with בת ישראל he will agree with ר"י - ר"מ

יאפשר דבגיורת קטנה מודה רבי מאיר דאין צריכה להמתין 20 ר אוורת קטנה מודה רבי מאיר דאין צריכה להמתין 20 may admit that she is not required to wait, so גיורת will be in complete agreement with ר"מ regarding both a גיורת and a בת ישראל -

 $-^{22}$ דאמר שמוחררת גדולה להמתין חוץ מגיורת ומשוחררת גדולה באמר שמואל כולן צריכות להמתין חוץ מגיורת ומשוחררת אחל And according to the last version there, where שמואל maintains that all of them are required to wait, except for a משוחררת, even an adult -

- וקטנה בת ישראל אינה צריכה להמתין בזנות²³ משום דזנות דקטנה לא שכיח but a minor בת ישראל is not required to wait after a promiscuous relationship, since promiscuity by a minor is not common -

אבל בנשואין גזר קטנה אטו גדולה -

However, by marriage we are קטנה אטו גדולה -

יסבר בגיורת כרבי יוסי 24 ובבת ישראל כרבי מאיר דגזר קטנה אטו גדולה - So בת ישראל by a גיורת agrees with ר"י, and by a בת ישראל he agree with ר"מ, who is נשואין שנה אטו גדולה בעונה אטו גדולה - נשואין בעונה אטו גדולה היום אטו גדולה בעונה אטו גדולה בעונה אטו גדולה בעונה אטו גדולה בעונה בעונה

ומיהו בזנות ודאי פליג דהא שרי אנוסה ומפותה אפילו גדולה -

However, by זנות it is certain that שמואל argues on ר"י for ר"י permits אנוסה permits שמואל even a גדולה to marry immediately, however שמואל requires waiting -

ואית דגרסי בברייתא דרדופה רבי יוסי במקום רבי יהודה ושם פירשנו:
And there are those who are גורס in the ברייתא of 'רדופה', the name 'ר' יוסי'

.

¹⁹ This is according to the first version of שמואל that by a גיורת we distinguish between a קטנה who need not wait and a גדולה who is required to wait which is the (new) opinion of "ר"מ. Regarding a בת ישראל, both שמואל are required to wait.

 $^{^{20}}$ There is an advantage in saying that שמואל follows the view of one (ר"מ, rather than saying his view is split between two (תנא (ר"מ, ור"י).

²¹ See footnote # 12.

²² Even a מתהפכת שלא does not have to wait since she is מתהפכת שלא תתעבר in order to distinguish between 'זרע כשר וכו'.

²³ If a מזנה was מזנה she need not wait if she wishes to marry, since קטנה by a קטנה, we do not make a גזירה, we do not make a קטנה אטו גדולה by מדבר שלא שכיח by a דבר שלא שכיח.

²⁴ A מתהפכת is not required to wait even a גדולה, since she is מתהפכת (see footnote # 22).

²⁵ The advantage would be that שמואל would work out completely according to ר' יוסי (see footnote # 20).

place of ר' יהודה, and we explained it there. ²⁶

Summary

ר'	ר'	ר'	ל"א	ל"ק	
מאיר	יוסי	יהודה	שמואל	שמואל	
	אצ"ל	צ"ל	אצ"ל	צריכה להמתין	גיורת גדולה
אצ"ל ²⁹	אצ"ל	²⁸ צ"ל	אצ"ל	אינה צ"ל ²⁷	גיורת קטנה
צ"ל	צ"ל		צ"ל	צ"ל	בת ישראל גדולה
צ"ל	צ"ל ³⁰		צ"ל	צ"ל	ב"י קטנה
	אצ"ל ³¹		אצ"ל		ב"י שזינתה

Thinking it over

תוספות writes that when the גמרא establishes the case of איורת by דאוה שנבעלה, we can say that שמואל is according to ר' יהודה. Does this only answer the latter question of תוספות (which was that שמואל is neither following ר"י nor ר"י חודה regarding גיורת), or can it also resolve the previous question of תוספות (that the logic of שמואל is the opposite than the logic of ר' יהודה? 33

 $^{^{26}}$ יוסי 'ד"ה ר' יוסי (the contradiction between ר' יהודה) רי יהודה (the contradiction between תוספות 'ד"ה ר' יוסי and רדופה of ברייתא (since we are now גורס ר' יוסי). It would also resolve the contradiction between אמואל and ר' יהודה.

 $^{^{27}}$ However, if אנבעלה דאוה אבריך להמתין, like הודה 'ר (see footnote # 28).

²⁸ This may be only if ראוה שנבעלה (see footnote # 27).

²⁹ This does not say explicitly; it is merely a 'ואפשר' of תוספות. See footnote # 20.

³⁰ This does not say explicitly; it is merely a 'ואפשר' of תוספות. See footnote # 25.

 $^{^{31}}$ יוסי is מתיר not to wait even by a גדולה.

³² See footnote # 11.

 $^{^{33}}$ See מהרש"א (and הפלאה).