

סלקא דעתך אמינא חידוש הוא קא משמע לך -

It may have entered your mind to say, 'it is a novelty, etc.' it informs us

Overview

אשי taught that כל חרם teaches us that we apply מיניה even in a case where the monetary payment is a fine (קנס),¹ which is a novelty, nevertheless we exempt him from paying the קנס, based on the פסוק of כל חרם. Our תוספות attempts to resolve the teaching of אשי with our משנה.

anticipates a difficulty:

אף על גב דבמתניתין² מייתי קרא דלא יהיה אסון³ והכא מפיק קנס מכל חרם⁴ -

Even though our משנה cites the פסוק of אסון, ולא יהיה אסון, in order to explain why there is no קנס payment together with a חרם, and here אשי derives this (same) rule from the פסוק of כל חרם?

responds:

היינו משום דכייל מתניתין כל חייבי מיתות דקתני וכל המתחייב בנפשו כולי⁵ -

This is because our משנה included all cases of the death penalty, regardless whether the payment is קנס or ממון, as it states in the משנה, 'and whoever is liable for execution does not pay money' -

offers an alternate solution:

אי נמי מתניתין אתיא כתנא קמא דרבי חנניא בן עקביא:

Or one may also say that our משנה is in accordance with the ת"ק of רחב"ע, who utilizes כל חרם for a different דרשה, therefore our משנה could not cite it for קלב"מ.

Summary

Our משנה cites אסון (not כל חרם) because it is including קלב"מ by ממון (not only by קנס). Alternately our משנה utilizes כל חרם for a different דרשה altogether.

¹ This would be the cases of our משנה (on לוי, ב) where it states הבא על בתו וכו' אין להן קנס מפני שמתחייב בנפשו כו' שנאמר ולא יהיה אסון.

² לוי, ב, see footnote # 1.

³ שמות (משפטים) כא, כב.

⁴ ויקרא (בחקותי) כז, כט.

⁵ Therefore since it includes (besides קנס payment, also) ממון payment, therefore it is appropriate to cite the פסוק of אסון which is also discussing a ממון (not a קנס) payment (the payment for the fetus). However here where we are discussing exclusively a קנס payment, therefore אשי cites the (extra) פסוק of כל חרם. See 'Thinking it over'.

Thinking it over

Our משנה, which is discussing מ"קלב by קנס, cites the פסוק of אסון ולא יהיה אסון. Therefore even though it applies to ממון as well, but it certainly must apply to קנס, for the משנה is citing it to explain מ"קלב by קנס (the cases of our משנה).⁶ The משנה must assume that the פטור of מ"קלב by קנס can be derived from אסון, so obviously it disagrees with רב אשי; what is תוספות answer?! It would seem that both answers of תוספות are the same. Our משנה, like the ת"ק of רחב"ע, derives מ"קלב by קנס from אסון and argues with ר"א who maintains that it requires a special פסוק of חרם!

⁶ See footnote # 5.