A seducer, where he can prevent

מפתה דאיהו מצי מעכב -

Overview

אביי maintains that we cannot derive that the father can prevent the marriage by אונס, from מפתה, since by מפתה מפתה can prevent the marriage, however by אונס the cannot prevent the marriage from taking place.

תוספות responds to possible difficulty:

ואפילו פיתה לשם אישות¹ יכול הוא² לגרשה:

And even if he seduced her for the sake of marriage, nevertheless he can divorce her.

Summary

It is considered that the מעכב even if פיתה לשם אישות, since he can divorce her

Thinking it over

It is apparent from this תוספות that if פיתה לשם she is considered married (for writes עיכול הוא הוספות), however previously wrote that אפילו פיתה לשם אפילו פיתה לשם wrote that אפילו אפילו פיתה לשם אפילו אפילו אפילו אפילו אפילו אפילו אישות וכו' ביון דאינה צריכה גט How can we resolve this apparent contradiction? 4

_

¹ If the מפתה had in mind to be מקרש her with this ביאה, the father can still be מעכב (for she is not a בוגרת yet), but the cannot be מעכב , the same should be by מעכב that even though the מאנס cannot be מעכב. This contradicts the logic of אביי.

² The מפתה can dissolve the marriage through a divorce (therefore the father can be מעכב), however the מאנס cannot divorce his wife as the חורה writes (בב,כט) (דברים (תצא (דברים לשלחה כל ימיו (דברים לאשה לא יוכל לשלחה כל ימיו (דברים (תצא (דברים האיז)), therefore the father cannot be מעכב.

 $^{^{3}}$ עמוד (on this תוספות ישנים ד"ה לכשיוציא).

⁴ See קובץ שיעורים אות קלט.