

## He needs the blood, and it is permitted

לדם הוא צריך ושרי –

### OVERVIEW

The גמרא (when analyzing the query whether it is מותר לבעול בתחלה בשבת, if we assume דם מפקד פקיד (דם מפקד פקיד), explained one side of the query as follows, if he (merely) wants (to extract) the דם בתולים, it is permitted to be בועל בתחלה בשבת, for there is no חבורה (since דם מפקד פקיד) and there is no איסור of בונה (since he is not interested in making a פתח; he only wants the דם). תוספות explains why there is no problem of בונה, and what is the meaning of לדם הוא צריך.

תוספות asks:

ואם תאמר והא פסיק רישיה<sup>1</sup> הוא לענין הפתח<sup>2</sup> -

**And if you will say; but regarding making an opening, it is a פסיק רישיה<sup>3</sup>!**

תוספות answers:

וצריך לומר שיכול להוציא הדם בלא עשיית הפתח<sup>4</sup> -

**And it is necessary to assume that he is capable of extracting the blood without making an opening;** so even if he makes a פתח, it is not a פסיק רישיה.

תוספות discusses the meaning of לדם הוא צריך:

פירש רבינו תם שצריך להוציא הדם שלא יתלכלך פעם אחרת כשיבעול -

**The ר"ת explained that he needs to extract the blood now, so that he will not dirty himself when he will be בועל her another time –**

תוספות anticipates a difficulty:

ולפירושו לקמן דקאמר דם חבורי מיחבר אי לדם הוא צריך ואסור –

<sup>1</sup> פסיק רישיה literally means 'chop off its head'. The rule is that a דבר שאין מתכוין is permitted. One may drag a chair across an earthen floor even though it is possible that that it will make a furrow in the ground (which is a תולדה of חורש, since he is not intending (אין מתכוין) to make this furrow. However if it is inevitable that he will make the furrow (it is a very heavy chair and the ground is relatively soft), it is forbidden, This is called פסיק רישיה; it is as if someone says I want to play with the head of a chicken, so I will remove it (from a live chicken), but I have no intention or interest in killing the chicken. We say to him rhetorically פסיק רישיה ולא ימות; can you chop off its head and it will not die! Obviously it will die. The אין מתכוין of פטור does not apply to a פסיק רישיה situation.

<sup>2</sup> Granted that he has no interest in making a פתח (which is the מלאכה of בונה); however since it is inevitable that he will make a פתח when extracting the דם, it is a פסיק רישיה and he should be חייב for בונה!

<sup>3</sup> See בקיאיין בהטייה (see later רוב בקיאיין בהטייה, וב, that בקיאיין בהטייה) and can be בועל without extracting דם and without making a פתח, therefore it is not a פסיק רישיה. However תוספות is not satisfied with this answer, for now we are assuming that לדם הוא צריך, (he wants to extract דם) so he will not do (this) הטייה, and therefore it is a פסיק רישיה.

<sup>4</sup> There is a minority who know how to be בועל בהטייה and be מוציא דם without making a פתח.

**And according to the explanation of the ר"ת**, we have to understand **when the גמרא states later** that if we assume that **דם חבורי מייחבר**, then **if לדם הוא צריך**, it is **forbidden** to be **בועל בתחלה בשבת**, (for he is making a **חבורה**) -

**אף על גב דהויא מלאכה שאינה צריכה לגופה<sup>5</sup> דשריא במקום צערא גבי מורסא<sup>7</sup> -**

**Even though** according to the ר"ת this **חבורה is a מלאכה שאינה צריכה לגופה**, which (although it is **אסור מדרבנן**, nevertheless) **it is permitted** to do a **משאצל"ג** where **there is pain**, as we know **concerning bursting an abscess**, so here too it should also be permitted to do this **משאצל"ג** since he is performing a **מצוה**; why is it **אסור** -

replies that even though a **משאצל"ג** is **צער** במקום צער, nevertheless -

**הכא גבי מצוה אסור<sup>8</sup> -**

**Here, regarding a מצוה it is forbidden** to do a **משאצל"ג**, since there is no **צער**.

**ולקמן נפרש הא דפריך ממפיס מורסא<sup>9</sup> לפירוש -**

**And later** (ו, ב תוס' ד"ה ואם) **we will explain the question of מפיס** from **רב אמי** **מפיס מורסא**, according to the explanation of the ר"ת.

offers an alternate explanation of **לדם הוא צריך** תוספות

**ורבינו יצחק מפרש לדם הוא צריך שצריך לראות אם היא<sup>10</sup> בתולה:**

**And the ר"י explains that לדם הוא צריך** means **that he needs to see the דם** in order to verify **whether she is a בתולה**.

## SUMMARY

**צריך** either means he wants to remove it so it will not dirty him another time (ר"ת) and it is a **משאצל"ג**, or he wants to verify that she is a **בתולה** (ר"י). There is no **פתח** since it is possible to be **מוציא דם** without making a **פתח** of **פסיק רישיה**.

## THINKING IT OVER

If we consider removing unwanted **דם** a **משאצל"ג**,<sup>11</sup> why is **מציצה** an **איסור דאורייתא**; since he does not want the **דם**?!<sup>12</sup>

<sup>5</sup> He does not want the **דם** that he is extracting (he would rather that there be no **דם** at all). See 'Thinking it over'.

<sup>6</sup> Others amend this to read **מפיס מורסא** גבי. By bursting an abscess to remove the pus, he creates a **פתח**.

<sup>7</sup> See **משאצל"ג** (and here ו, ב), if he does not want the opening (just to burst the abscess) it is considered a **משאצל"ג**.

<sup>8</sup> According to the ר"ת this **איסור** to be **בועל בתחלה בשבת** is **מדרבנן** (if we rule like ר"ש that **משאצל"ג** is **אסור** only).

<sup>9</sup> The **גמרא** there asks according to the one who maintains that it is **בועל בתחלה בשבת**, why is it different from **מפיס מורסא** where it is **מותר**. However, according to the ר"ת there is no difficulty, for a **משאצל"ג** is only **צער** במקום צער (as by **מפיס מורסא**), but not **מצוה** במקום מצוה (as by **בועל בתחלה בשבת**).

<sup>10</sup> According to the ר"י it is a **מלאכה שצריכה לגופה**, because he wants to remove the **דם** in order to see it; he wants the **דם**.

<sup>11</sup> See footnote # 5.

<sup>12</sup> See **סוכ"ד** אות מג (בתוס' ד"ה דם).