

And these *Tanaim* are like those *Tanaim*

והני תנאי כי הני תנאי –

OVERVIEW

The גמרא states that the dispute of the two ברייתות (whether the חתן is פטור מק"ש on שבת) is the same dispute that we find in another ברייתא (whether it is permitted to be בעיל בתחלה בשבת). Our תוספות explains the view of אב"י (who does not subscribe to s'ראב"א's view that (הני תנאי כהני תנאי) in light of the fact that there is a מחלוקת תנאים whether one is permitted לבעול בתחלה בשבת or not.

anticipates a difficulty:

אף על גב דפליגי תנאי בהדיא בהכי -

Even though that the תנאים argue explicitly regarding whether it is מותר לבעול בתחלה (and אב"י was aware of it) -

מכל מקום דחיק אב"י לעילי דחשיב טירדא דמצוה הא דלא מצי בעיל -

Nevertheless אב"י previously persisted that the fact that he cannot be בעיל – **is considered a מצוה related stress** –

responds; the reason אב"י did not establish the משנה according to those תנאים is -

דניחא ליה לאקומי מתניתין² כשמואל³ דאסר לבעול -

For it was preferable for אב"י to establish that משנה (of מעשה מעשה) **אם לא עשה מעשה** **בעיל בתחלה בשבת** **according to שמואל, who forbids to be**

שמואל shows how important it was to אב"י to establish the ruling of

ומוקי נמי פלוגתא דברייתא אי חשיב טירדא הא דלא מצי בעיל -

And אב"י also established that the dispute of the ברייתות (whether the חתן is פטור מק"ש **ליל שבת** **on מק"ש** **is dependent on whether we assume that not being able to be בעיל** **is considered a דמצוה** **טירדא** **or not.** אב"י preferred that interpretation of the argument of the two ברייתות, rather than interpreting that they argue whether it is מותר לבעול בתחלה בשבת or not. The reason for אב"י's preference is -

¹ The גמרא previously on this עמוד cited a משנה which stated that a חתן is פטור מק"ש until מוצ"ש if לא עשה מעשה. The גמרא assumed that he is פטור מק"ש ליל שבת, since he is טריד to do the בעילה; proving that it is permitted to be בעיל בתחלה בשבת (not like שמואל who is אסור לבעול בתחלה בשבת). אב"י responded that it is מותר לבעול בתחלה בשבת because he is stressed out since he cannot be בעיל. This answer of אב"י is somewhat questionable, since we are not certain whether (a) we can consider this a טירדא (תורה), and (b) whether this can be considered a מצוה של טירדא to the extent that it should exempt the חתן from מק"ש [see תוס' ד"ה והא]. It would have been simpler if אב"י just said that this משנה follows the view of those תנאים who maintain בשבת מותר לבעול בתחלה בשבת.

² It is a סתם משנה and the הלכה is (usually) like a סתם משנה; the משנה would contradict the view of שמואל.

³ See 'Thinking it over' # 1 & 2.

כדי לאוקמי כשמואל כל מה שיכול:

In order to establish the ruling of שמואל (that it is בשבת לבעול בתחלה as⁴ much as possible.

SUMMARY

אביי preferred (whenever possible) to offer a dubious answer (of טרדא דמצוה) which nonetheless establishes the תנאים according to שמואל (that לבעול בתחלה בשבת), rather than saying there are (other) תנאים who disagree with שמואל.

THINKING IT OVER

1. Tosfos writes that אביי prefers to establish the various תנאים like שמואל who maintains אסור לבעול בתחלה בשבת.⁵ Firstly, why does אביי follow the ruling of שמואל, since we know that הלכתא כרב באיסורי?⁶ Secondly, previously⁷ the גמרא had two versions regarding the views of שמואל ורב; why does אביי assume one of these versions?⁸

2. There is the version of נהרדעא who maintain that it is רב who is of the opinion that אסור לבעול בתחלה בשבת. Would that view also be contradicted from the משנה of חתן פטור מק"ש אם לא עשה מעשה?⁹

⁴ אביי prefers to establish as many משניות ובריות according to the view of שמואל, therefore אביי explained (wherever possible, as long as it does not state clearly in the ברייתא that it is בשבת לבעול בתחלה [as the ברייתא of הכונס וכו' that all agree that it is בשבת לבעול בתחלה and the respective arguments are whether not being able to be בעיל is considered a דמצוה or not.

⁵ See footnote # 2.

⁶ See (עד"ז) in the מהרש"א.

⁷ עמוד 1,א on the top of the.

⁸ See אילת אהבים.

⁹ See (רש"ש and פנ"י).