## The majority are experts

- רוב בקיאין הן

## **OVERVIEW**

The question of אביי' בקי מותר שאינו בקי (not a continuation of s'יאמרו בקי question on the אביי', but rather it is) referring to the ruling of the רבנן (who follow the view of ", but anciry is אינו מתכוין that וו is permitted to be בעיל בתחלה בשבת, the question is why do we permit everyone; we should only permit those who are the question is a בקיאין בהטייה but not those who are not בקיאין בהטייה בקיאין בקיאין בקיאין הו Our תוספות חוספות הוספות אום. Cur בקיאין הו answers the question, and then discusses the veracity of this statement that

וכל חד וחד מספקינן ליה ברוב וכולם מותרים -

And regarding each individual there is a reasonable doubt that he is part of the majority who are בקיאין, and therefore all are permitted to be בועל בתחלה בשבת.

תוספות sets up the grounds for a question:

- משמע<sup>2</sup> הכא דרובן בקיאין בהטייה

It appears from this גמרא that the majority of people are בקיאין בהטייה.

asks: תוספות

יאם תאמר דאמרינן בפרק ב' דחגיגה (דף יד,ב ושם) בתולה שעיברה מהו לכהונה - And if you will say; for we learnt in the second מסכת הגיגה מסכת הגיגה מסכת הגיגה who is pregnant; what is her status regarding marrying a – כהן גדול – בתולה

תוספות explains how is that we assume that she is still a בתולה if she is מעוברת - מעוברת

- נגון שבדקוה על פי חבית ולא היה ריחה נודף For instance that they tested her on the opening of a barrel of wine and there was no scent of wine coming from her mouth. The גמרא there explains the query -

הישינן לדשמואל דאמר יכולני לבעול כמה בעילות בלא דם או דלמא באמבטי  $^{5}$  עיברה מי חיישינן לדשמואל דאמר יכולני לבעול כמה בעילות שמואל said that, I can be בעילות שמואל without extracting שמואל (and she is therefore אסורה לכה"ג since she is a בתולים), or perhaps she became pregnant in a bath without having any relations to a man (and she

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> See 'Thinking it over'.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> The term משמע would seem to be inappropriate, since the גמרא states clearly that רוב בקיאין הן.

 $<sup>^3</sup>$  The גמרא there states מהו לכהן, who must marry only a בתולה.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> See later on בתולה or not by this test.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> A man may have issued שכבת זרע in a bath, and later this בתולה absorbed it in the bath and became pregnant.

is therefore מותרת לכה"ג since she is still a בתולה and not a בעולה, even though she is pregnant).

ומסיק דשמואל לא שכיח -

And the גמרא גמרא concludes that this what שמאול said (that he can be דב without דם) is uncommon and we assume that she was נתעברה באמבטי; seemingly indicating that it is uncommon to be מוציא דם without being בועל בהטייה –

תוספות offers another example testifying to the rarity of תוספות:

רבפרק בתרא דנדה (דף סד,ב ושם) נמי קאמר שאני שמואל דרב גובריה הוא - ובפרק בתרא דנדה (דף סד,ב ושם) נמי קאמר שאני שמואל also states; שמואל is different for he is very capable, indicating again that it is unusual to be דם בתולים - דם בת

והא אמרינן הכא דרוב בקיאין הן -

But here the גמרא states that the majority of people are בקיאין; how can we reconcile these seemingly contradictory גמרות?!

תוספות answers:

יש לומר דשמואל היה יכול לבעול בעילה גמורה שאשה מתעברת בו בלא דם - And one can say; that שמואל was able to be בעיל a complete ביאה that will impregnate a woman without extracting דם בתולים

- אבל בהטייה אין אשה מתעברת

However by a 'regular' הטייה (regarding which the גמרא here states רוב בקיאין הן a woman will not become pregnant from such a הטייה -

ולהכי בההיא דחגיגה ליכא למיחש בהטייה אלא לדשמואל:

And therefore by that case in מסכת הגיגה (where the בחולה was pregnant) there is no concern that she became pregnant through a regular השייה; she could become pregnant only with the type of שמואל was capable, and that הטייה is uncommon.

## **SUMMARY**

We assume that each person is part of the רוב בקיאין בהטייה. Only שמואל was able to impregnate a woman בהטייה.

## THINKING IT OVER

Can one who does not know<sup>7</sup> that he is בקי בהטייה be בשבת בעיל בתחלה בעיל (by assuming he is part of the בעיל  $!^8$ 

8 See סוכ"ד אות ע".

\_

 $<sup>^{6}</sup>$  The גמרא there cited the aforementioned statement of ממרא that he can be 'בועל וכו' without בועל וכו'.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> See footnote # 1.