There was one creation

– אדא יצירה הואי

OVERVIEW

- צריך לומר דהיינו כמאן דאמר פרצוף אחד

It is necessary to assume that this view of הדא יצירה הויא is according to the one who maintains that only one face was created -

- 3 מדקאמר בתר הכי דכולי עלמא חדא יצירה הואי מר סבר בתר מחשבה אזלינן Since the גמרא states shortly that everyone maintains גמרא; however one master maintains that we go according to the thought, and the other maintains we go according to the deed -

ובריש פרק שני דעירובין (דף יח,א ושם) משמע בהדיא

And in the beginning of the second פרק of עירובין, it clearly seems -

- דלמאן דאמר פרצוף אחד הוה עלה במחשבה להבראות שנים

That (only) according to the מ"ד that הוה that לרצוף אחד הוה, there arose the thought to create two -

אבל למאן דאמר התם שני פרצופים לא סבירא ליה הכי⁴ כך פירש רבינו שמואל בן מאיר:

1

² See footnote # 1. 'ה created אדם alone and created הוה later from אדם. It is called הדא יצירה since when 'ה created he created only אדם (and not הדא יצירה); it was a הדא יצירה. [The creation of הוה afterwards is not considered a אדם, but merely a אדם וחוה However the one who maintains שתי יצירות הואי is of the opinion that initially both אדם were created together (back to back), therefore it is שתי יצירות הוא אדם meaning. This is the exact opposite of פרש"י in footnote # 1.

³ Since in thought there were two, therefore we make both אשר יצר and יוצר האדם of ברכות and אשר יצר.

⁴ The אמא there in עירובין states: בשלמא למאן דאמר זנב מאי זכר ונקבה בראם, אלא למאן דאמר זנב מאי זכר ונקבה בראם, אלא למאן דאמר זנב מאי זכר ונקבה בראם ונקבה בראם וכתיב (כי) בצלם אלהים ברא אותו, בתחלה עלתה במחשבה לבראות שנים ולבסוף לא לכדר' אבהו, דר' אבהו רמי כתיב זכר ונקבה בראם וכתיב (כי) בצלם אלהים ברא אותו, בתחלה עלתה במחשבה לבראות שנים לפרצוף there means that ברא אלא אחד (with a זנב what we call here זנב (שרצוף אחד לפרצוף אחד וונב what we call here זנב (פרצוף אחד אדם that the מ"ד פרצוף אחד וונב is only according to the מ"ד פרצוף אחד לבראות שנים זכר ונקבה בראם (במחשבה לבראות שנים זכר ונקבה בראם), however according to the מ"ד שני פרצופים אוד פרצופים אוד וונקבה בראם אוד ונקבה בראם אוד הבראם אוד מוד שני פרצופים בראם בראם אוד ונקבה בראם אוד מוד שני פרצופים בראם השרבה לבראות שנים לפרצופים אוד מוד בראם אוד אוד שני פרצופים אוד פרצופים אוד שני פרצופים אוד בראם אוד בראם אוד שני פרצופים אוד בראם אוד בר

However according to the מ"ד שני פרצופים, he does not agree to that (that it was מים, he does not agree to that). This is the explanation of the רשב"ם.

SUMMARY

The one who maintains חדא יצירה is of the opinion that פרצוף אחד נברא.

THINKING IT OVER

תוספות asks (on "פרש"י that מ"ד that עלה תוספון נבראו שני does not maintain עלה מ"ד does not maintain מ"ד, it was certainly עלה במחשבה להבראות שנים, it was certainly עלה במחשבה since he created two פרצופים; the עירובין in גמרא means to say that even according to the מ"ד פרצוף אחד נברא nevertheless it was עלה במחשבה to create two. What is תוספות question?!

the meaning of זכר ונקבה בראם is literal; there is no discussion of עלה במחשבה. [See 'Thinking it over'.] Therefore since the גמרא here concludes that everyone agrees חדא יצירה and the dispute is whether we follow the עלה or the מעשה or the מעשה, it must maintain that we follow the view of פרצוף אחד (not במחשבה). It therefore follows that the view of פרצוף אחד maintains חדא יצירה הואי פרצוף אחד.

⁵ See footnote # 4.