

## לעדות מיוחדת שהוא פסול – That an individual testimony is invalid

### OVERVIEW

The גמרא cites זוטרא בר טוביא ר' who teaches us the source from where we derive that עדות מיוחדת is פסול. Our תוספות explains what עדות מיוחדת means.

פירוש<sup>1</sup> אחד מחלון זה ואחד מחלון זה<sup>2</sup> -

The explanation of עדות מיוחדת is that one עד saw it from this window, and the other עד saw it from the other window -

ומילתא באפי נפשה היא ולא קאי אמתניתין ולא מיירי בהכי:

And this statement by זוטרא בר טוביא ר' is a statement by itself, and it is not referring to our משנה, for our משנה is not discussing such a case (of אחד מחלון זה וא' אחד מחלון זה וב' מחלון זה וכ' מחלון זה), but rather our משנה is discussing a case of

### SUMMARY

עדות מיוחדת is when each עד sees the act from a separate window; however our משנה is discussing where two sets of (two) עדים see the act from two separate windows.

### THINKING IT OVER

Is there any connection between our משנה and the ruling of רזב"ט אמר רב, which is mentioned immediately after the משנה?<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Seemingly תוספות is repeating פרש"י (see footnote # 2). Perhaps תוס' is teaching us that רזב"ט is not referencing the משנה, for our משנה is discussing וב' וכ' מחלון זה. See תוס' ד"ה היו at the beginning of this עמוד.

<sup>2</sup> See רש"י ד"ה עדות, which concludes ואין רואין זה"ז ואין תוספות agrees with רש"י for in the תנ"ה it states clearly ואין רואין זה"ז.

<sup>3</sup> See (also) קצות החושן סי' לו ס"ק ב.