

He accepted, delivered and went

קבל מסר והלך –

OVERVIEW

The גמרא stated that the difference between יוחנן בב"ב (סימפון) and ריב"ב (עולא) will be in the case of קבל (no סימפון, however yes עולא) and מסר והלך (where עולא but no סימפון). There is a dispute between רש"י and תוספות whether מסר והלך are two separate cases (רש"י), or whether מסר והלך is one case (תוספות).

פירש הקונטרס קבל או מסר או הלך –

הלך or מסר or קבל to be three cases; either explained רש"י –
כלומר מסר האב לשלוחי הבעל או שהלכו שלוחי האב עם שלוחי הבעל¹ –

The meaning of מסר is the father gave over his daughter to the agents of the husband (they should take her to the husband's home) or הלך that the agents of the father went with the agents of the husband (to escort her).

תוספות disagrees:

וקשה דמשמע הכא דבמסר לשלוחי הבעל חיישינן לסימפון –

And this interpretation is difficult! For it is evident from here (according to פירש"י) that when the father gave her over to the שלוחי הבעל we are concerned for סימפון (this is the case of מסר according to רש"י) –

ובפרק נערה שנתפתתה (כתובות מח,ב) אמר רב מסירתה לכל² אף לתרומה³ –

However in שנתפתתה, פרק נערה שנתפתתה, there [אסי] רב stated that giving her over to the שלוחי הבעל is for all purposes (considered as לחופה); including eating תרומה –

משמע דמשום סימפון ליכא למיחש –

indicating that there is no concern for סימפון once she was נמסרה to the שלוחי; not like רש"י maintains!

תוספות offers his explanation:

לכך נראה לפרש דמסר והלך חדא מילתא היא –

¹ In both of these cases there is no concern of עולא, since she is no longer at home, but there is a concern of סימפון.

² This ruling is in regards to the משנה there which states הרי היא ברשות הבעל.

³ In כתובות there is actually a מחלוקת between רב who maintains מתרומה לכל חוץ לתרומה and אסי רב who maintains (as תוספות cites) מסירתה לכל אף לתרומה. It will seemingly be necessary to amend תוספות here to read אסי רב (instead of רב). However, the קשיא on רש"י can be answered; our סוגיא is according to רב. See פנ"י and תוספות הרא"ש (who words it differently).

Therefore it is proper to interpret that מסר והלך is one case; not two as רש"י would have it -

והכי פירוש מסר האב לשלוחי הבעל והלך גם הוא עמהם -

And this is the explanation of מסר והלך; if the father gave her over to the שלוחי הבעל and the father also accompanied them -

והלכך חיישינן לסימפון דאז לא בדקינן⁴ לה עד שתהא בביתו⁵ -

And therefore since the father accompanied his daughter we are concerned for a סימפון for under these circumstances the husband **does not check her until she comes to his house -**

אבל מסירה דהתם מיירי כשלא הלך עמהם דאז בדק לה מיד:

However the מסירה which רב discusses **there** is discussing a case where the father **did not accompany them**, in such a situation the husband **checks her immediately** when the כלה came into his possession. Therefore [אסי] רב rules that מסירתה לכל even for תרומה.

SUMMARY

תרומה משום she does not eat מסר האב לשלוחי הבעל רש"י maintains that by סימפון, while תוספות maintains that she eats תרומה. The חשש סימפון by אב מסר אב is only if the אב accompanies them.

THINKING IT OVER

According to תוספות that we are חושש לסימפון because the father is accompanying his daughter; if so let us also be concerned for עולא that she may give him to drink תרומה?⁶

⁴ Others amend this to בדק.

⁵ The husband does not feel that comfortable with her yet to be בודק since her father is still there.

⁶ See תוס' א"ח footnote # 132.