

**ואידך אי מהתם הוה אמינא הני מילי מדעתיה -**  
**And the other one;**  
**If from there, I may have thought when is it so with his consent**

### Overview

א"ר maintains that the word לו (in the פסוק of<sup>1</sup> לו אשה) teaches us that the master may give the ע"ע a שפחה כנענית even against his will (not like the ת"ק who utilizes לו to exclude an ע"ע). We cannot derive this rule of בע"כ from the פסוק of<sup>2</sup> משנה שכר שכיר עבדך (as the ת"ק claims), for א"ר maintains that משנה שכר שכיר can mean only with the consent of the ע"ע (but not בע"כ).

-----  
תוספות responds to an anticipated difficulty:

**אף על גב דמדעתו מואם אדוניו יתן לו אשה נפקא מכל מקום הוה אמינא דלהרצאת אדון קאתי:**

**Even though that** for teaching us that the master can give his ע"ע a שפחה כנענית **with his consent, we derive that from** the פסוק of לו אשה (so [seemingly] the פסוק of משנה שכר שכיר is teaching us more than מדעתו [but rather even בע"כ]), how are we to understand the response of א"ר?!

תוספות responds; **nevertheless**, if it would not say לו, **I would have said** that the פסוק of משנה שכר שכיר is not coming to teach us בע"כ, but rather that פסוק comes merely **to appease the master**<sup>3</sup> (but not to teach us any rules regarding בע"כ), so we would not know אפילו בע"כ from there, therefore לו is necessary to teach us בע"כ.

### Summary

משנה שכר שכיר can be understood merely as an appeasement for the owner, but not to teach us any laws concerning בע"כ.

### Thinking it over

Why does the גמרא answer that משנה שכר שכיר could mean only מדעתו (which is seemingly inappropriate as תוספות asks), the גמרא should have answered<sup>4</sup> that משנה שכר שכיר is only להרצאת אדון קאתי (which is תוספות answer)?!

---

<sup>1</sup> שמות (משפטים) כא, ד.

<sup>2</sup> דברים (ראה) טו, יח.

<sup>3</sup> See the גמרא on יד, where it states that א"ר maintains that משנה שכר שכיר is דאמא הוא דאתא להרצאת אדון. The master should not feel bad that the עבד is leaving and he is required to give him הענקה; for after all שכר שכיר עבדך.

<sup>4</sup> The גמרא previously (see footnote # 3) actually gave this answer!