By a gentile who is under your control - בעובד כוכבים שישנו תחת ידך

Overview

The גמרא states that according to בסוק, the פסוק of ויצא בשנת, 1 teaches us that the is discussing a נכרי who is under the control of the Jewish בכ"ד. Our תוספות cites and discusses s"" explanation as to the relevance of this teaching.

-3פירש בקונטרס אם לא יגאל ישתעבד בו עד היובל ואין אתה רשאי לבא עליו בעקיפין explained that the תורה is teaching us that even though the נכרי is under Jewish control, nevertheless if the עבד, who was sold to this נכרי, was not redeemed, the נכרי may enslave this יובל until the יובל, and you (the Jews) are not allowed to deal with the נכרי in an underhanded manner in order to free the slave. No trickery or deceit may be utilized to free the יובל before יובל.

asks: תוספות

ואם תאמר תיפוק ליה מדכתיב (ויקרא כה⁺) וחשב עם קונהו משנת המכרו לו עד שנת היובל - 1 And if you will say; let us derive this teaching (that we are discussing a נכרי שתחת ידך), since it is written regarding an ע"ע הנמכר לנכרי, 'and he (the ע"ע) shall reckon with his purchaser (the נכרי) from the year he was sold to him, until the יובל year'; this proves that we are discussing a נכרי שתחת ידך

- דאי בעובד כוכבים שאינו תחת ידך לא ציית

For if the תחת was discussing a נכרי who is not תחת ידך he will not obey this rule to let the ע"ע redeem himself (before יובל). The question is why we need the ויצא בשנת היובל to teach us this ruling regarding a נכרי שתחת ידו, when we can derive it from the פסוק of וחשב עם קונהו 6

תוספות answers:

ויש לומר דאי מהתם הוה אמינא דמיירי בעובד כוכבים שאינו תחת ידך -

 $^{^{1}}$ נד, כה, כה, ויקרא (בהר).

 $^{^2}$ טו, ב ד"ה כדתניא, We can know that the עבד is discussing a נכרי שתחת, for otherwise he will not let the עבד go free (even "כשנת היובל however is explaining why the גמרא teaches us that we are discussing a נכרי שתחת ידך.

³ The thrust of the ססוק is (not only that he works only until יובל, but also) that he must work until יובל and no underhanded means may be employed to free him earlier.

 $^{^4}$ פסוק נ.

⁵ This פסוק teaches us that the ע"ע can redeem himself from the נכרי and be freed even before יובל . Let us assume that he was bought by the יובל ten years before יובל for a price of one thousand זוז. This amounts to a sale price of one hundred אוז per year. After four years (for instance) have elapsed the ע"ע can redeem himself (even against the will of the נכרי) by paying him six hundred זוז (for the remaining six years).

 $^{^6}$ Once we know (from נ"ע hat we are discussing ברי שתחת ידך, then it follows that the ע"ע must serve until עד שנת היובל states עד שנת היובל. There is no need for the יובל of ויצא בשנת היובל.

And one can say; that if we wish to derive it from that פסוק of וחשב עם קונהו, I could say that it is discussing a נכרי שאינו תחת ידך, and as to the question if he is חחת ידך he will not obey; the answer is -

- דאתי קרא למימר שמודיעין לו את הדין לעובד כוכבים אם ירצה לשמוע לקבל עליו דין תורה דאתי קרא למימר למימר מודיעין לו את דדן לעובד כוכבים מדד of this rule נכרי שאינו תחת דער יודשב וחשב rule 7 -

אבל בעובד כוכבים שישנו תחת ידך הוה אמינא לא ניתיב ליה כלל -I would assume that we will not allow the ע"ע to serve him at all, but we will find any method legal or otherwise to free him from the נכרי בפרשה משמע לן הא קרא דאייתר שהרי הרבה יובל כתיבי בפרשה הרא דאייתר שהרי הרבה יובל כתיבי בפרשה בפרשה הרא דאייתר שהרי הרבה יובל כתיבי בפרשה הרא דאייתר שהרי הרא דאייתר שהרי הרבה יובל כתיבי בפרשה הרא דאייתר שהרי הרבה יובל כתיבי בפרשה הרא דאייתר שהרי הרא דאייתר הרא דאייתר הרא דאייתר שהריבה יובל כתיבי בפרשה הרא דאייתר שהרי הרא דאייתר הרא דאייתר שונו הרא דאייתר הרא דאייתר הרא דאייתר הרא דאייתר שהריבה יובל כתיבי בפרשה הרא דאייתר שונו הרא דאייתר שהריבה יובל כתיבי בפרשה הרא דאייתר שהריבה יובל בתיבי בפרשה הרא דאייתר שהריבה יובל בתיבי בפרשה הרא דאייתר שהריב הרא דאייתר שהריבה יובל בתיבי ברא דאייתר שהריב הרא דאיית הרא דאיי

Therefore this פסוק of ויצא בשנת which is extra – for going out free on יובל is written many times in the פרשה – teaches us -

- לומר שאפילו יכול להוציאו בעל כרחו לא תבא עליו בעקיפין ולא יצא אלא אם כן ישלם כסף Saying that even if we are capable of removing the ע"ע from the נכרי against his will (for the תחת ידך is נכרי), you should not deal with him underhandedly and the should not go free before יובל unless he pays money (pro rata) to redeem himself.

תוספות anticipates a difficulty (with this which 'תוס said that וחשב עם קונהו can be referring to a נכרי שאינו תח"י:

ראף על גב דכתיב וחשב עם קונהו דדרשינן¹⁰ ליה שידקדק עם קונהו ולא יכעוס¹¹ עליו - And even though it is written, 'וחשב עם קונהו', which we expound to mean that he should be precise with his purchaser (the נכרי) and not be angry with him; however if we are discussing a נכרי, שאינו תח"י, how can we avoid being honest with him; the נכרי שוו (seemingly) not allow any trickery?!¹²

תוספות responds:

 $^{-13}$ ואף על פי שאינו תחת ידך פעמים שיכול להערים עליו ולהטעותו בדין וחשבון ואף על פי שאינו תחת על פי מיכול להערים עליו סכcasionally it is possible to swindle

7

⁷ See 'Thinking it over' # 1.

⁸ We can perhaps say that the חורה והשב והשב וה והשב התר מברי שאינו תחת ידך and we may suggest to him the תורה rule. The נכרי שאינו which is extra (for we know that an יוצא ביובל is יוצא ביובל וויצא הבוא עליו בעקיפין is teaching us a new rule that מכרי שאינו תחת ידך and free him before יוצא ביובל וויצא פסוח שלא תבוא עליו בעקיפין. However this rule cannot be referring to a נכרי שאינו תחת ידך for what are we going to inform him that we will not trick him or force him, it is absurd (for we have no control over him). Therefore it must be referring to a נכרי שתח"י to teach us that we may not force his hand.

 $^{^9}$ By an פסוקים נ, נב, ונד it is written in פסוקים (it is also written previously in the פרשה regarding other situations). ב"ק קיג,ב" ב"ק קיג,ב".

¹¹ The ש"ש amends this to read יגלום. See תוס' ב"ק קיג,ב where he writes שנתן לו פחות ממה שנתן לו שיטעה.

¹² This would seemingly indicates that וחשב is also discussing a נכרי שתח". The original question remains!

¹³ We can rightfully conclude, therefore, that וחשב is discussing a נכרי שאינו תח"י, so we need the נכרי של to teach us that even by a יובל that there is to be no release until יובל (unless he is redeemed properly).

him, and cause the נכרי to err in the rules and the accounting.

מוספות asks:

ראם תאמר אי בעובד כוכבים שישנו תחת ידך מה שייך יובל ולמה לי נמי דקדוק כלל
And if you will say; if the פסוק is discussing a יובל, why is is discussing a יובל, why is applicable and also why do we require being precise at all; after all he is a גכרי, why should we allow the ע"ע to remain by him, we should do everything in our power to free the (whether with no money or with a minimal amount of money)?!

מוספות answers:

ריש לומר דהכא שהעובד כוכבים בטוח עליו ונתן לו מעות על מכר גופו - And one can say; that here since the נכרי relies on him (the ע"ע) and gave him money for selling his body; in this case -

בא הכתוב להשמיענו שצריך 15 לדקדק:

The פסוק comes to inform us that it is necessary to be precise and not cheat the נכרי.

Summary

We can establish the נכרי שאינו תח"י to be discussing a וחשב עם קונהו to be discussing a מורה and nevertheless the תורה teaches us that we should advise him of the Jewish law, and (if he agrees) he should not be deceived. In this case where the נכרי שתח"י trusted that he would be compensated fairly it is forbidden to cheat him (even if we maintain גזל נכרי מותר [because there would be a מול נכרי מותר]).

Thinking it over

- תוספות states that וחשב can be discussing a נכרי שאינו תה", but nevertheless the תורה teaches that we should inform the דין תורה, perhaps he wants to follow it. perhaps he wants to follow it. by then does the ברייתא state (when discussing the possibility that the פסוק is referring to a אפשר לעשות to inform him. the אפשר לעשות should have said this פסוק is superfluous, we know it from ברייתא 17 !
- 2. According to the conclusion (of the גמרא and תוספות) is the פסוק of וחשב עם קונהו discussing a נכרי שאינו תח"י who is "תח"י?

¹⁴ See תוס' הרא"ש that this question is only according to the מזל נכרי מותר that this question is only according to the גזל נכרי מותר ; otherwise (if we maintain גזל נכרי), there is obviously no question, since we would be stealing from the נכרי, what rightfully is his.

 $^{^{15}}$ See תוס' הרא"ש who explains that in this case if the נכרי would be swindled it would be a הילול השם.

¹⁶ See footnote # 7.

¹⁷ See עצמות יוסף and נחלת משה.