

## ההוא לקרוב קרוב קודם - That is for the closer one has precedent

### Overview

The <sup>1</sup>ע"ע הנמכר לנכרי which are written by an יגאלנו states that the three ברייתא teach us that all redemptions follow this order. The גמרא negates that this is regarding בתי שדה אחוזה and בתי החצרים but rather it refers to ע"ע הנמכר לישראל and ערי חומה. The גמרא asks but by these two the תורה already states that they are בקרובים. The גמרא answers that it teaches us that by those two also קרוב קרוב קודם. The closer relative takes precedence to redeem. תוספות explains the need for the three 'יגאלנו'.

ושלשה יגאלנו אתי חד לגופיה וחד בבתי החצרים ובשדה אחוזה דכתב בחד קרא<sup>2</sup> -

And regarding the three יגאלנו; one comes for itself (ע"ע הנמכר לנכרי) that the order of גאולה is קרוב קרוב קודם, and one is for both בתי החצרים and שדה אחוזה, who are considered as one since they are written in one פסוק (these two יגאלנו teach us (הקרוב קרוב קודם) -

וחד למדרש יגאלנו לזה ולא לאחר :

Ans one יגאלנו is expounded; 'יגאלנו' to this one (ע"ע הנמכר לנכרי), he is נגאל (נגאל בקרובים ע"ע הנמכר לישראל is not בקרובים), but not the other one (אנ בקרובים).

### Summary

Two יגאלנו are for קרוב קרוב קודם (by ע"ע הנמכר לנכרי and ע"ע הנמכר לישראל); the third is to exclude גאולת קרובים from ע"ע הנמכר לישראל.

### Thinking it over

1. Initially when the גמרא wanted to utilize the יגאלנו to include ע"ע and בתי ערי חומה, what would the יגאלנו לזה ולא לאחר come to exclude?

2. Do we require a ריבוי to include ע"ע הנמכר לישראל for גאולת קרובים, or do we require a מיעוט to exclude ע"ע הנמכר לישראל from גאולת קרובים?

<sup>1</sup> מח אחרים נמכר גאולה תהיה לו אחד מאחיו יגאלנו. מט או דדו או בן דדו (ע"ע הנמכר לנכרי) reads; (regarding an ויקרא (בהר) כה, מח-ט

<sup>2</sup> The שדה אחוזה links it with בתי החצרים (ויקרא [בהר] כה, לא) על שדה הארץ יחשב פסוק. יגאלנו או משאר בשרו ממשפחתו יגאלנו או השיגה ידו ונגאל