

Why is *Ma'amr* different

מאי שניא מאמר -

Overview

The גמרא asks according to ר"י who maintains that only the father can accept the גט for a נערה המאורסה, why is it that by מאמר it is different that it can be done either מדעת or מדעת אביה. Our תוספות explains why the questioner assumed that מאמר and גירושין should have the same rule.

פירוש אמאי מחלק מאמר מגירושין אי משום דמאמר בעל כרחיה גירושין נמי בעל כרחיה נינהו: The explanation of the question (מ"ש מאמר) is; **why differentiate מאמר** (where it can be מדעתה או מדעת אביה) **from גירושין** (where it can only by אביה); **if it because מאמר can be performed against her will,¹ גירושין are also against her will.** The two cases are similar, why differentiate.

Summary

There should be no difference between מאמר and גירושין, since there are both בע"כ.

Thinking it over

Is the question מ"ש מאמר that by מאמר it should also be אביה ולא היא (like by גירושין), or is the question that by גירושין it should also be ע"י אביה בין ע"י עצמה בין ע"י אביה (just like מאמר)?²

¹ Where her will is not required then it is easy for the נערה to perform the act, because her input is minimal.

² See רש"י ד"ה מ"ש which seems to indicate more like the first option; perhaps תוספות is negating this option by writing 'פירוש'; indicating he favors the second option; but why?!