There was an occurrence, and Rav - הוה עובדא וחש לה רב להא דרב אסי was concerned for this ruling of Rav Ahsee

Overview

There was a dispute regarding a נשאת שלא לדעת, but קטנה שנתקדשה (לכהן) לדעת אביה, but אביה, but אביה, whether she may eat תרומה (the view of כרב אסי), or not (רב אסי). There was such an occurrence and כרב did not permit her to eat תרומה on account of s'יסי ruling. תוספות discusses whose ruling do we actually follow.

נראה דהלכה כרב אסי¹ דהא הדר ביה רב -

It appears to תוספות that the הלכה is like רב אסי, since רב retracted.

תוספות cites a dissenting opinion:

אך רבינו תם פסק הילכתא כרב שהרי רב אסי היה תלמידו -

However, the ר"ת ruled that the הלכה is like בא, since רב אסי was s'ב student -

רבא יורבא באמוראי ראשונים² עד אביי ורבא - ובכל מקום שהרב והתלמיד חולקין הלכה כדברי הרב באמוראי ראשונים² עד אביי ורבא And anywhere that a master and a student argue, the הלכה is like the master regarding the earlier אמוראים, up to the time of אביי ורבא -

- אבל מכאן ואילך פסקינן כבתראי לפי שדקדקו יותר מן הראשונים להעמיד הלכה על בוריה אבל מכאן ואילך פסקינן כבתראי לפי שדקדקו יותר מן onwards we rule like the latter אמוראים (the student; not the teacher), because the latter אמוראים were more meticulous than the earlier הלכה (מביי ורבא), to establish the הלכה

תוספות responds to an anticipated difficulty on the view of the הוספות:

ואף על גב דחש לה רב להא דרב אסי משום הכי לא חזר בו - And even though רב respected this ruling of רב, nevertheless רב, on account of this concern, did not retract his initial ruling that -

אלא חומרא בעלמא שהחמיר אנפשיה³ כמו שמצינו בפרק קמא דמגילה ($\tau_{R,n}$). Rather it was merely a stringency that he imposed upon himself (not to allow her to eat תרומה, even though legally she was permitted), just as we find in the first מסכת מגילה $\tau_{R,n}$ 0 שמכת מגילה, where -

- אמר רב מגילה בזמנה 0 ביחיד שלא בזמנה בעשרה רב אסי אמר אחד זה ואחד זה בעשרה

1

¹ This קטנה is not permitted to eat תרומה.

 $^{^2}$ and רב אסי where from the אמוראים אמוראים; they lived before אביי ורבא.

 $^{^3}$ It is not clear what תוספות means by החמיר since in actuality he was מחמיר on the קטנה. See אוצר מפרשי התלמוד 4 149-50.

⁴ On time means on the fourteenth of אדר (the fifteenth by מוקפות חומה).

read is read on time, it can be read even if only one individual is present, however when it is read not in its time,⁵ it requires ten people present to read the מגילה said; whether on time or not on time there is a requirement for ten people present in order to read the מגילה

הוה עובדא וחש לה רב להא דרב אסי

There was an incident and ב־ respected the ruling of א" and required ten people for a reading בזמנה -

יאפילו הכי קיימא לן כרב דהא רבי יוחנן קאי כוותיה בפרק ב' דמגילה (דף יט,ב) - But nevertheless we establish the הלכה (that בזמנה one is sufficient), since - מסכת מגילה ספרק - מסכת מגילה בפרק - מסכת מגילה -

- דאמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן הקורא במגילה הכתובה בין הכתובים לא יצא Where מגילה said in the name of ר"י; one who reads from a מגילה which is written amongst the כתובים, he has not fulfilled his obligation -

ומחו ליה אמוחיה⁷ לא שנו אלא בצבור מפני כבוד צבור⁸ אבל יחיד לא And he 'hit it on its head'; this law was taught only in a public reading, (and explains) because of the honor of the of the congregation, however by an individual this limitation does not apply and one may read it במגילה הכתובה בין הכתובים -

אלמא משמע דפעמים קורין אותה ביחיד והיינו בזמנה? כרב¹⁰:

It evidently seems from that גמרא that sometimes the מגילה is read ביחיד, and that is when it is read בימנה as בומנה aruled.

Summary

There is a dispute in תוספות whether the הלכה is like רב אסי since רב retracted, or the is like רב since רב since הלכה is like הלכה for he did not retract, he was merely מחמיר for himself.

Thinking it over

There is seemingly no proof from the story in מגילה, for it is possible that ב actually retracted, however רב maintains on his own that בזמנה ביחיד. 11

_

 $^{^{5}}$ שלא בזמנה שלא means from the eleventh through the thirteenth of שלא בזמנה (who are מקדימים ליום הכניסה).

⁶ The כתובים are the מגילה ctc. This מגילה was part of a scroll which contained other כתובים.

⁷ This expression means that he weakened (qualified) this ruling that it is not universal.

 $^{^{8}}$ It is appropriate for פרסומי that the מגילה be in a scroll by itself.

⁹ We see from there that even though אחמיר (for himself), but the הלכה remains like רב ruled initially, the same applies here as well that we do not assume that רב rescinded; he merely was מחמיר, therefore since the הלכה is הלכה הלכה so too the במקום תלמיד.

 $^{^{10}}$ הוספות is assuming that the reason ר' יוחנן (or אבל הייא אבל 'חיד לא (indicating that the מגילה can be read (ביחיד) is because they agreed with ב. See 'Thinking it over'.

¹¹ See footnote # 10 and מהרש"א...